

[← 返回列表](#)[← 上一篇](#)[下一篇 →](#)

歐盟法院認為設立歐洲專利法院違反歐盟條約



歐盟最高法院（European Court of Justice, ECJ）於2011年03月08日發表裁定，認為歐盟會員國所提出有關設立單一歐洲專利法院來統一受理歐盟境內專利訴訟之草案協議係違反歐盟條約，此裁定對於推動歐洲單一專利制度（unitary patent）勢必為一大打擊。

在此草案協議中，歐盟會員國及歐洲專利公約（European Patent Convention）締約國屬意設立一個全新的歐洲專利法院，並賦予其歐洲專利及未來歐洲單一專利相關的法律訴訟之管轄權，其架構下將有初審法院（court of first instance）、上訴法院（court of appeals）及專利註冊處（registry）。歐盟會員國在2009年時就此草案協議是否符合歐盟條約提請歐盟最高法院出具意見。

而歐盟高法院認為協議所設立之歐洲專利法院係屬歐盟架構外之國際法庭，但仍有權受理歐盟境內之專利訴訟案件，並對歐盟法律提出解釋與應用，這會剝奪歐盟會員國司法機關對專利案件的管轄權及其向歐盟最高法院申請初步裁決（preliminary ruling）等權益，以上都會影響到賦予給歐盟機構和歐盟會員國之重要權力，此為歐盟條約最基本之要件，因此，若設立歐洲專利法院將不符合歐盟法律。歐洲目前的專利制度常被視為非常繁瑣及昂貴，雖然當事人可以向歐洲專利局（European Patent Office）統一申請專利，但仍需經過各國專利局一一承認後方有效力，這明顯增加在歐洲申請專利之成本。另外，專利訴訟均屬歐洲各國法院之管轄，因此若有需要，當事人必須逐一在各國法院提出告訴，以保障其在歐洲的專利權，另又各國法院針對同一個專利也有可能做出不同的判決，亦會造成專利權在歐洲市場執行的不便。因此，歐盟國家近年來持續推動歐洲專利制度改革，除了希望能在歐洲能建立單一專利制度之外，歐洲專利法院的設立以統一專利訴訟制度也是推動的改革之一。

歐盟最高法院03月08日的裁決是否會影響歐洲單一專利制度的推動，仍有待觀察，而歐盟委員會（EU Commission）針對此裁定表示將謹慎分析歐盟最高法院的判決並進一步構想適當的解決方案。另一方面，歐盟理事會（EU Council）已於03月10日發表聲明，宣布啟動強化合作（enhanced cooperation）機制以繼續朝向單一歐洲專利制度邁進。

相關連結

- [Deutsche Welle](#)
- [eGov Monitor](#)
- [The Wall Street Journal](#)

朱怡貞 編譯整理

上稿時間：2011年03月22日

資料來源：

- The Wall Street Journal, 2011年03月09日, <http://online.wsj.com/article/SB10001424052748703662804576188581876385952.html>, 最後瀏覽日：2011年03月22日
- eGov Monitor, 2011年03月09日, <http://www.egovmonitor.com/node/41149>, 最後瀏覽日：2011年03月23日
- Deutsche Welle, 2011年03月10日, <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,14903584,00.html>, 最後瀏覽日：2011年03月22日

文章標籤



👁 你 可 能 還 會 想 看

歐盟執委會發布「民用、國防與航太產業之協同行動計畫」，強調前瞻技術的產業研發協作與成果運用

歐盟執委會 (European Commission) 於2021年2月22日發布「民用、國防與航太產業之協同行動計畫」(Action Plan on Synergies between Civil, Defence And Space Industries)，作為進一步加強歐盟前瞻科技與和相關基礎產業的行動方針。這也是歐盟首次以歐盟防禦基金 (European Defence Fund) 策畫補助民用、國防與航太產業領域中具有泛用性及破壞式潛力的前瞻科技 (例如雲端、處理器、網路、量子和人工智慧等)，以強化歐盟創新能力。該行動計畫之目標為：(1) the synergies (協作)：強化歐盟相關計畫與研究工具的互補性，使其得以涵蓋研究 (research)、開發...

瑞士新修正專利法進一步釐清研究、試驗免責範圍

近幾年，製藥領域專利權效力的範圍及例外空間何在，引起廣泛討論，為發展製藥產業，諸多先進國家紛紛修改其專利法，擴大專利權例外範圍，使研發工作更易進行，以爭取跨國藥廠研發委外之機會。例如歐盟2004年修正通過的第2004/27指令，即對學名藥的試驗免責予以明文規定，而歐盟各會員國在將該指令內容落實為內國法的過程中，則有不少國家進一步擴大該指令例外規定的適用範圍。瑞士雖非歐盟會員國，不過其在化學及製藥領域擁有世界一流的領先技術，因此瑞士也特別注意法規面對於技術研發與產業發展之影響，並在近幾年積極展開類似的修法工作，瑞士新修正的專利法所規定的研究或試驗...

美國聯邦政府規劃專案計畫，推動機構建築能源效率政策目標

去年 (2011) 十二月，歐巴馬總統簽署的備忘錄 (Presidential Memorandum) 中要求聯邦政府機構在未來的兩年間可以在建物能源效率的提升上，達成至少2億美元的目標，而在今年 (2012) 5月2日，各聯邦政府機構終於完成其第一階段的任務，也就是完成額度分配的任務，由農業部、商業部、國防部、司法部、能源部、國土安全局等各聯邦政府機構，共同參與並完成這2億目標額的分配。在能源效率的提升計畫中，各機構預計簽訂總共約21億的成效式合約 (performance-based contract)，用以支付其改善能源效率上所需的經費，其中已完成超過1億美元節能績效保證契約 (Energy Savings Performanc...

科羅拉多州新法迫使網路購物巨擘亞馬遜退出該州市場

美國網路購物龍頭業者亞馬遜 (Amazon) 於2010年3月宣布，肇因於科羅拉多州 (Colorado) 最新通過的網路稅法，該公司將中止與科羅拉多州當地網路業者之間的合作關係，消息披露後，隨即對4000位以上科羅拉多州民眾之生計產生劇烈影響。亞馬遜於全美各州均推動所謂的「亞馬遜合夥事業」(Amazon Associates)，參加此一合作模式的各州網路業者，只要網路使用者透過業者建置的網路連結而於亞馬遜網站進行消費時，業者便可自亞馬遜收取特定之佣金。而亞馬遜此次選擇退出科羅拉多州前，事實上該公司亦曾因網路課稅問題，而陸續退出北卡羅來納州 (North Carolina) 與羅得島州 (Rhode...

☆ 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

➤ 隱私權聲明

➤ 徵才訊息

➤ 網站導覽

➤ 聯絡我們

➤ 資策會

➤ 相關連結



Copyright © 2016 STLI, III. All Rights Reserved.