

美國上訴法院：行為人不得以「主觀上對犯罪行為之無意識」阻卻著作權之侵害



在電腦與網際網路普及與便利的今日，只要上網搜尋一些特定軟體，非常容易就能下載侵害智慧財產權的音樂或是影片，這樣的行為當然是非法的，但在美國出現爭議，若未成年人利用電腦非法下載，可否用「不知道這是犯罪行為」來抗辯侵權呢？

美國就發生了這樣的案例，現年22歲Whitney Harper，於2004年被美國唱片業協會（The Recording Industry Association of America，RIAA）控告其使用Kazaa分享軟體，下載阿姆（Eminem）、瑪麗亞凱莉（Mariah Carey）等37首歌曲，並將該37首歌曲透過線上分享軟體讓其他使用者亦得下載，RIAA認為此行為侵害了這些歌曲的智慧財產權，要求Whitney Harper每首歌曲需付750美元懲罰性賠償。

在訴訟中，唱片公司主張，其已於每張CD上貼上警示標籤；而Whitney Harper則抗辯自己不應該負擔如此高的罰款，係因當時她只有16歲，沒有意識到未經授權下載歌曲是違法行為，且認為下載就像利用網路聽收音機節目一樣，應該是免費的，認為自己無罪。

雖然有一些法官支持Whitney Harper的爭辯，不過第五巡迴上訴法院認為，無論Whitney Harper是否知悉其下載音樂之行為係屬違法，只要唱片公司有公告未經授權之重製行為即侵害著作權，與被告Whitney Harper之主觀意識無關。最後第五巡迴上訴法院確認Whitney Harper有罪，並判定Whitney Harper共需賠償27,750美元。

Whitney Harper不滿其判決結果，向美國最高法院提起上訴，但法院拒絕其上訴。

相關連結

[New Case Summaries: Maverick Recording Co. v. Whitney Harper · Feb. 26 2010](#)

[Supreme Court to illegal music downloaders: Ignorance is no defense](#)

[Justices pss on chance to examine illegal music downloads · Nov.29 2010](#)

劉秋汝 編譯整理

上稿時間：2010年12月

資料來源：

Justices pss on chance to examine illegal music downloads · Nov.29 2010 · http://articles.cnn.com/2010-11-29/justice/scotus.music.downloads_1_file-sharing-peer-to-peer-illegal-music-downloads?_s=PM:CRIME，最後瀏覽日：2010年11月7日
Supreme Court to illegal music downloaders: Ignorance is no defense Nov.29 2010 · <http://music-mix.ew.com/2010/11/29/supreme-court-illegal-music-downloading/>，最後瀏覽日：2010年11月7日

New Case Summaries: Maverick Recording Co. v. Whitney Harper · Feb. 26

2010 · <http://new.abanet.org/SCFJ/Lists/New%20Case%20Summaries/DispForm.aspx?ID=108>，最後瀏覽日：2010年11月7日

文章標籤

