

## L'oreal v. eBay：歐盟法院判決網路平台交易業者應負商標侵權責任

有關在網路販售仿冒品所透過之網路交易平台業者是否應負法律責任之問題，歐盟法院（Court of Justice of the European Union）於2011年7月12日針對L'oreal v. eBay案作出判決，認為如eBay之網路交易平台業者應為平台使用者之商標侵權行為負責。

國際知名化妝品品牌L'oreal 於2007年對eBay提出多項商標侵權之控訴，L'oreal認為eBay沒有適當的管控阻止其交易平台使用者之商標侵權行為，其包括在交易平台上販售仿冒品及非賣品，進行平行輸入販售非給歐盟市場流通之商品給位在歐盟會員國之人，以及購買網路關鍵字廣告協助交易平台使用者找到仿冒L'oreal品牌之商品，但eBay認為其適用歐盟電子商務指令（EU E-Commerce Directive）下之有關網路服務業者之免責條款。

歐盟法院之判決認為，網路交易平台業者若有扮演主動的角色，對仿冒商品之販售資料有掌控或知曉，則歐盟電子商務指令之免責條款應不適用，另外，若網路平台業者雖然沒有扮演主動的角色，但知道在其交易平台有商標侵權之販售行為但並沒有採取任何阻止行動，則網路平台業者也無法享有上述之免責權。同時，歐盟法院也認為各國法院應可以要求網路交易平台業者採取動作停止及防止交易平台使用者之侵權行為。

### 相關連結

[The Guardian](#)

[Bloomberg News](#)

朱怡貞 編譯整理

上稿時間：2011年08月03日

### 資料來源：

Bloomberg News，2011年07月12日，<http://www.bloomberg.com/news/2011-07-12/ebay-may-be-liable-in-l-oreal-trademark-suit-eu-court-says-1.html>，最後瀏覽日：2011年08月03日

The Guardian，2011年07月12日，<http://www.guardian.co.uk/money/2011/jul/12/ebay-marketplace-sites-trademark-abuse-loreal>，最後瀏覽日：2011年08月03日

[文章標籤](#)



 [推薦文章](#)

### 你 可 能 還 會 想 看

#### 不爽貓著作權與商標侵權及違約訴訟贏得71萬美元賠償

不爽貓（Grumpy Cat）於2012年於社群網站曝光後爆紅後，不爽貓主人辭去工作成立「不爽貓公司（Grumpy Cat Limited）」，專心經營不爽貓事業，推出馬克杯、服飾等週邊產品，以及參與各類跨界合作等。2013年「手榴彈飲料公司（Grenade Beverage）」以15萬美元合約取得不爽貓圖像之授權，得以販售以「Grumpy Cat Grumpuccino」為名且印有不爽貓圖像之冰咖啡品項。然而在2015年「不爽貓公司」發現該圖像進而印製在烘焙咖啡與T恤上，已超出原本約定之使用範圍，而對「手榴彈飲料公司」提出著作權及商標之侵權及違約訴訟。「手榴彈飲料公司」負責人桑福德父子（Nick and...）

[英國設立綠色財政委員會，檢討未來稅制綠化的方向](#)



英國為了達到稅制綠化的目標，特別在2007年底設置了一個集合產官學背景人員及消費者與環保組織代表組成的稅制檢討委員會－綠色財政委員會（Green Fiscal Commission, GFC）。GFC定位為獨立的組織，其任務是在未來的一年半期間，針對英國如要導入綠色稅與環境稅的稅制變革（green taxes and environmental tax reform, ETR），檢視完成其所涉及的相關議題，特別是導入困難之處何在，以期將過往對財貨“good”（例如勞動活動所產生的所得或收入）課稅的精神，規劃轉向為對環境有害的結果“bad”（如環境損害）予以課稅，GFC預計在2009年4月提出正式的報告，而報告探討的重點將會集中在以下。

### Airbnb針對紐約新短期租賃法規進行訴訟

紐約市政府於2018年8月通過「短期租賃規則」(Regulation of Short-term Residential Rentals)。該規則將於通過後180天生效適用，強制要求平台業者必須定期提供下列數據報告給紐約市政府：在交易中住房的地址，須包括街道名稱、公寓或單位號碼、鄉鎮及郵遞區號。短租房東的地址、電話及email、網頁地址、姓名及該平台的房東數量。廣告的個別名稱及網頁地址。關於短期租賃的說明：註明出租的是整間公寓還是單一房間。該建築透過訂房網站提供短期租賃之天數。短期租賃的所有費用。若該平台代收租金費用，則需提供費用明細。若相關平台業者未提交報告，則須面臨1,500美元以下之罰鍰。目...

### 加拿大上訴法院判決“iPod tax”違法

加拿大上訴法院判決MP3播放器不在空白錄印媒體複製著作權物課稅的範疇，本案仍有上訴最高法院之可能。根據本案審判法官Mr. Justice Marc Noel之見解，其認為雖然加拿大著作權法允許加拿大著作權委員會(Copyright Board of Canada)對空白可複製媒體(Blank Media)課稅，然法條中並未允許其可課徵MP3播放器製造商類似的費用。Noel法官坦承其亦認知到，著作權委員會是本著希望補償著作權人因為點對點網路下載而致生損害的立場，惟重點在於「主管機關仍應依法行政。」就此而論，對MP3播放器交易加以課稅仍非合法。2003年12月加拿大開始針對可複製媒體課稅，而著作權委員會進而主...

## 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

▶ 隱私權聲明  
▶ 聯絡我們  
▶ 相關連結

▶ 徵才訊息  
▶ 資策會

▶ 網站導覽

財團法人資訊工業策進會 統一編號：05076416

Copyright © 2016 STLI, III. All Rights Reserved.