

美國聯邦上訴法院重新審理YOUTUBE的著作權侵害訴訟



先前Viacom公司控告Youtube明知盜版剪輯影片而獲利一案，美國聯邦上訴巡迴法院決定重新審理。

2007年使用者將Viacom電視頻道的影片，像是MTV或是喜劇上傳到Youtube，這樣的影片剪輯超過上千片，Viacom主張由於Youtube縱容盜版的影片剪輯放在網站上來提高網站的聲望，所以Youtube是有意成為大量著作權侵害的幫兇，Viacom向Youtube求償超過一億元的損害。

依據1998年通過的數位千禧年法案，網路服務提供者在獲知有著作權侵害的內容後，只要迅速移除內容，則無需負擔使用者著作權侵害的責任。由於youtube在獲知有侵權內容時，已經及時將侵權內容移除，所以在2010年地方法院否決了Viacom的控告。

2012年4月5日聯邦巡迴上訴法院法官推翻地方法院的判決，並且說明合理陪審員(reasonable jury)可以發現Youtube實質上知道或是明確的意識到網站上有侵權的活動。

Google(Youtube的擁有人)發言人表示，侵權影片占youtube網站上的影片僅微小的比例，並且Youtube早已移除該侵權影片。但在Viacom訴訟結束後，此項爭議卻開始攻擊Youtube。發言人繼續表示，此項決定並不影響Youtube的經營方式，Youtube將繼續作為全世界可以盡情自由表達的平台。

相關連結

[Larry Neumeister, NY appeals court reinstates case against YouTube, Associated Press](#)

[Josh Smith, Court Restarts \\$1 Billion Copyright Lawsuit Against YouTube](#)

[Glenn Chapman, Court revives Viacom copyright suit against YouTube](#)

陳依婷

法務專員 編譯整理

上稿時間：2012年05月16日

資料來源：

Glenn Chapman, Court revives Viacom copyright suit against YouTube, AFP, Apr 5, 2012, <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iWgkGbPoDCj0fVntZxj8arPr1cBg?docId=CNG.94c255b64b985e6d22904b266d78d99d.b1> (last visited May 16, 2012)

Josh Smith, Court Restarts \$1 Billion Copyright Lawsuit Against YouTube, National Journal, Apr 5, 2012, <http://news.yahoo.com/court-restarts-1-billion-copyright-lawsuit-against-youtube-152122490.html> (last visited Apr 10, 2012)

Larry Neumeister, NY appeals court reinstates case against YouTube, Associated Press, Apr 5, 2012, <http://news.yahoo.com/ny-appeals-court-reinstates-case-against-youtube-153926784.html> (last visited Apr 10, 2012)

