

虛擬人生，真實訴訟! 美商藝電EA控告社交遊戲公司Zynga侵犯著作權；Zynga控告EA不正競爭。



美商藝電EA(Electronic Arts)於今年八月初在舊金山地方法院控告以社群遊戲著稱的Zynga於六月在Facebook所推出的遊戲《The Ville》抄襲EA於2011年八月推出的「模擬市民(The Sims Social)」，侵犯EA的著作權。EA表示，《The Ville》中的設計選項、動畫、畫面處理、角色的活動及動作都原封不動地抄襲自EA的「模擬市民(The Sims Social)」。EA聲稱，Zynga抄襲了「模擬市民(The Sims Social)」原始並特殊的表達要素(original and distinctive expressive elements)，明顯違反美國的著作權法。EA並表示，Zynga任用了三位自EA離職的員工而獲取了「模擬市民(The Sims Social)」的商業機密。Zynga則反譏EA欠缺對於著作權原則的了解，並表示《The Ville》是Zynga小鎮遊戲(Ville-game)系列的延續，過去曾推出的系列遊戲包含《YoVille》、《CityVille》以及《Castile Ville》，EA的指控毫無根據。

雖然《The Ville》與「模擬市民(The Sims Social)」兩者在遊戲的角色設定以及角色圖樣跟背景有諸多相似，但是Zynga在細節上做了許多與EA不同的設定。本案如果有效成立，將對於遊戲產業造成顯著影響。

美國法下，遊戲產業的智慧財產權議題中，一個重要的法律關鍵在於「思想/表達二分法(idea/expression dichotomy)」，「思想(idea)」並非著作權的保護客體，僅想法的表達方式(expression)是著作權的保護客體。舉例而言，你可以再寫一本有關於魔法學校的書，但是你不可以把書中的主要角色命名為哈利波特。

1994年時，快打旋風二(Street Fighter II)的發行商嘉富康(Capcom)控告DECO(Data East Corporation)的格鬥列傳(Fighter's History)抄襲，但是法院認為嘉富康遊戲的角色是植基於既存典型角色以及武術原則，DECO的相似性並不侵犯快打旋風的著作權。

九月中，Zynga對EA提出反訴，控訴EA採取不正競爭(anticompetitive)以及不法(unlawfully)商業行為，違反反托拉斯法(anti-trust law)。Zynga指出，EA試圖以法律訴訟以及恐嚇離職員工的方式，非法阻止Zynga雇用EA的離職員工。Zynga指稱EA威脅Zynga將提出訴訟，要求Zynga與之簽訂「不任用協議(no-hire agreement)」，依照該協議EA將不對Zynga提出關於雇用員工的告訴以做為簽約對價。但是EA在今年八月對Zynga的著作權告訴已經打破該協議。事實上依照加州法，禁止離職員工去競爭公司任職是違法的。矽谷這類因為員工到競爭對手任職而引發的法律案件還有蘋果(Apple)以及谷歌(Google)一案，這兩家公司過去曾因為簽訂不挖角協議而遭美國司法部起訴，後來與美國司法部達成和解。EA則表示離職員工抄襲其它EA設計師，Zynga此舉意圖轉移社會及法庭注意力。除了否認EA抄襲的指控，Zynga更表示，沒有任何根據可以說明EA是虛擬人生遊戲的創始者，Zynga的《YoVille》推出時間甚至早於EA的「模擬市民(The Sims Social)」三年。

本案因為矽谷遊戲產業人才的流動性而增加了案件的複雜性，跳脫一般的著作權侵權訴訟，既然離職後到競爭對手任職是可被允許的，那麼產出類似的遊戲產品就更加難以避免，不論是基於自身的創意或者模仿過去共事同仁的創意，「學習」以及「抄襲」之間的界線總是難以劃分，如果本案成立著作權侵權，矽谷遊戲人才在開發設計遊戲時必然需要更加小心謹慎。

相關連結

- [Dan Levine and Gerry Shih, Zynga hits EA in court over employee hiring deal, REUTERS, Sep. 14, 2012](#)
- [Anthony Ha ,Zynga Counters EA Lawsuit With Allegations Of Anti-Competitive Behavior, TECHCRUNCH, Sep. 14, 2012](#)
- [Chris Kohler, CourtVille: Why Unclear Laws Put EA v. Zynga Up for Grabs, WIRED, Aug. 8, 2012](#)
- [Eric Goldman, EA](#)
- [Julianne Pepitone , EA sues Zynga for copyright infringement, CNNMONEY, Aug. 3, 2012](#)

謝孟珊

資深法律研究員 編譯整理

上稿時間：2012年09月25日

資料來源：

Julianne Pepitone , EA sues Zynga for copyright infringement, CNNMONEY, Aug. 3, 2012, <http://money.cnn.com/2012/08/03/technology/zynga-ea-lawsuit/index.htm> (last visited Sep. 17, 2012)

Eric Goldman, EA's Copyright Infringement Lawsuit Against Zynga Is Dangerous--For EA, FORBES, Aug. 6, 2012 , <http://www.forbes.com/sites/ericgoldman/2012/08/06/eas-copyright-infringement-lawsuit-against-zynga-is-dangerous-for-ea/> (last visited Sep. 17, 2012)

Chris Kohler, CourtVille: Why Unclear Laws Put EA v. Zynga Up for Grabs, WIRED, Aug. 8, 2012, <http://www.wired.com/gamelife/2012/08/ea-sues-zynga/> (last visited Sep. 17, 2012)

Anthony Ha ,Zynga Counters EA Lawsuit With Allegations Of Anti-Competitive Behavior, TECHCRUNCH, Sep. 14, 2012, <http://techcrunch.com/2012/09/14/zynga-responds-to-ea/> (last visited Sep. 17, 2012)

Dan Levine and Gerry Shih, Zynga hits EA in court over employee hiring deal, REUTERS, Sep. 14, 2012, <http://www.reuters.com/article/2012/09/15/us-zynga-ea-lawsuit-idUSBRE88E00520120915> (last visited Sep. 17, 2012)

延伸閱讀：陳依婷，我國遊戲軟體著作權爭議探討，載於科技法律透析，2011年10月

 推薦文章