

Trader Joe's v.s. Pirate Joe's 超市品牌商標之爭

居住於溫哥華的加拿大人Michael Hallatt(以下簡稱Hallatt)，在加拿大設立了一家超市名為“Pirate Joe's”，其貨品來源主要來自美國知名大型超商Trader Joe's的產品，每年往來美國、加拿大平均花費近35萬美元購買Trader Joe's的產品，包含有機沾醬、巧克力餅乾、裹著牛奶巧克力的洋芋片等熱門產品。

自稱為Trader Joe's的最忠實客戶Hallatt，卻於今年(2013)被Trader Joe's於美國境內提出訴訟，Trader Joe's主張Hallatt經營Pirate Joe's的方式侵害其商標權(trademark infringement)、不實廣告(false advertising)、使消費者誤認Pirate Joe's有經Trader Joe's授權或認同(false endorsement)等。

Trader Joe's表示其花費大量時間及心力洞悉消費市場需求及產品推出時機點，逐項開發及製造產品，而Hallatt卻不費吹灰之力，直接買進相關產品後於加拿大以較高價格再次販售。Pirate Joe's的經營模式可能誤導甚至欺瞞消費者使消費者誤認Pirate Joe's為經過Trader Joe's授權或同意之賣商。此外，Trader Joe's認為Pirate Joe's店面視覺上與Trader Joe's超市外觀十分相近，有抄襲Trader Joe's著名的商業表徵(South Pacific trade dress)。更甚者，Trader Joe's認為Pirate Joe's販售的有可能是已經受損的、過期的或其他不符合Trader Joe's品管標準的產品，Pirate Joe's這樣的銷售行為將導致Trader Joe's無法解決前述所指出的產品潛在問題，嚴重毀損Trader Joe's商譽及品牌形象。

另一方面，Hallatt則認為他僅是為了加拿大消費者方便，為消費者省去交通成本、時間等，讓消費者在加拿大即可購買到美國Trader Joe's的產品，其認為其有權利再次銷售其合法購買取得的商品，即便他販售的價格稍微高些。

此訴訟目前仍在進行中，一方為美國知名大型超商Trader Joe's，另一方為販售Trader Joe's產品的加拿大超商Pirate Joe's，在「品牌形象保護」及「產品合法再銷售範疇」兩者權衡下，究竟這場商標相關爭訟結果為何值得拭目以待。

相關連結

[Trader Joes Sues its Own Self Proclaimed “Best Customer” for Trademark Infringement, Mandour & Associates, APC, Aug.28](#)

[Susana Kim, Trader Joe](#)

施品安

組長 編譯整理

上稿時間：2013年12月

資料來源：

Susana Kim, Trader Joe's Wants to Shut Down Pirate Joe's Store in Vancouver, abc news, Aug.17, 2013, <http://abcnews.go.com/Business/trader-joes-sues-canadians-pirate-joes-store-vancouver/story?id=19984384&page=2> (last visited Sep.7, 2013)

Trader Joes Sues its Own Self Proclaimed “Best Customer” for Trademark Infringement, Mandour & Associates, APC, Aug.28, 2013, <http://www.losangelestrademarklawyer.pro/2013/08/28/trader-joes-sues-its-own-self-proclaimed-best-customer-for-trademark-infringement/> (last visited Sep.9, 2013)

推薦文章