

## 以自己姓氏Chanel作為髮廊名稱引發商標侵權訴訟



如同一般事業經營者，位於印地安那州的一名女士Chanel Jones(以下簡稱Jones)，以自己的姓氏Chanel作為自營髮廊的名稱“Chanel's Salon”。然而這看似普遍平凡的舉動卻引來令Chanel Jones始料未及的訴訟爭議。

今年(2014)8月Chanel Inc.(以下簡稱Chanel公司)對Jones提起訴訟，主張Jones違反商標法及不公平競爭法，剽竊Chanel公司長期耕耘的品牌名氣、識別度及良好商譽，其行為可能造成消費者錯誤連結印象認為Chanel公司是Jones開設髮廊的經營者或贊助者，並請求法院判決禁制令禁止Jones使用其名Chanel作為髮廊名稱。

根據Chanel公司的起訴書，Jones兩年前開始使用Chanel's Salon作為髮廊名稱，而2013年7月開始Chanel公司寄給Jones停止侵權通知書(cease-and-desist letter)要求他不得再將Chanel出現於其髮廊名稱中，隨後又再度寄了四封追蹤/跟催信(follow-up letter)，但Jones始終未作任何回應，所以Chanel公司才於今年提起訴訟。

經歷了數月之後，於今年12月16日，Jones於此商標戰中屈服，當庭與Chanel公司達成和解，法官作出和解決定書(consent judgment)，和解決定書中載明永久禁止Jones再使用其姓氏Chanel於髮廊名稱，並且於2015年2月15日前將所有提及Chanel的內容全部移除。雙方並且於簽定的和解判決書中認定使用Chanel名稱是侵犯Chanel公司商標權的行為。

值得一提的是，如同起訴狀內容，此和解決定書中亦特別謹慎正視Chanel是Jones姓氏的這個事實。內容提及並非Jones再也無法使用自己的姓名於任何個人且非商業性的場合或用來識別指稱自己，只要Jones使用其姓名的行為不會產生任何與Chanel公司密切關連或關係的隱含。

Chanel公司大動作維權行為並非首舉，事實上這個擁有105年歷史的精品時尚品牌不僅早於1924年開始就陸續申請註冊商標，一直以來也非常積極維護其品牌商標權，從一系列的維權舉動似乎也可看出百年品牌對於商標保護的重視，透過商標侵權的制止、商標權利的維護，堅定地捍衛其品牌於精品時尚業屹立不搖的地位。

### 相關連結

[Chanel targets Indiana "Chanel" beauty salon, World Intellectual Property Review, Sep.2, 2014](#)

[Adriana Gardella, 'Chanel's Salon' May Not Have Been the Best Choice for a Name, The New York Times, Oct.8, 2014](#)

[Bill Donahue, Chanel Shuts Down](#)



施品安  
組長 編譯整理

上稿時間：2014年12月

資料來源：

Bill Donahue, Chanel Shuts Down 'Chanel's Salon' In Trademark Spat, law360, Dec.17, 2014, <http://www.law360.com/ip/articles/605297/chanel-shuts-down-chanel-s-salon-in-trademark-spat> (last visited Dec.19, 2014)

Adriana Gardella, 'Chanel's Salon' May Not Have Been the Best Choice for a Name, The New York Times, Oct.8, 2014, <http://boss.blogs.nytimes.com/2014/10/08/channels-salon-may-not-have-been-the-best-choice-for-a-name/> (last visited Dec.19, 2014)

Chanel targets Indiana "Chanel" beauty salon, World Intellectual PProperty Review, Sep.2, 2014, <http://www.worldipreview.com/news/chanel-targets-indiana-chanel-beauty-salon-7104> (last visited Dec.19, 2014)

 推薦文章