

## 德國與愛爾蘭對於個人資料處理是否須明示同意之見解不同



德國與愛爾蘭資料保護局對於資料保護指令所規定個人資料（以下簡稱個資）的處理（process），是否須取得資料當事人明示同意，表示不同的見解。德國資料保護局認為臉書網站所提供之人臉辨識（預設加入）選擇退出（opt out consent）的設定，並不符合資料保護指令（Data Protection Directive）對於同意（consent）的規範，且有違資訊自主權（self-determination）；然而，愛爾蘭資料保護局則認為選擇退出的機制並未抵觸資料保護指令。

德國資料保護局委員Johannes Caspar教授表示，預設同意蒐集、使用與揭露，再讓資料當事人可選擇取消預設的作法，其實已經違反資訊自主權（self-determination）。並主張當以當事人同意作為個人資料處理之法律依據時，必須取得資料當事人對其個資處理（processing）之明示同意（explicit consent）。對於部長理事會（Council of Ministers）認同倘資料當事人未表達歧見（unambiguous），則企業或組織即可處理其個人資料的見解，Caspar教授亦無法予以苟同。他認為部長理事會的建議，不但與目前正在修訂的歐盟資料保護規則草案不符，更是有違現行個資保護指令的規定。

有學者認為「同意」一詞雖然不是非常抽象的法律概念，但也不是絕對客觀的概念，尤其是將「同意」單獨分開來看的時候，結果可能不太一樣；對於「同意」的理解，可能受到其他因素，特別文化和社會整體，的影響，上述德國和愛爾蘭資料保護局之意見分歧即為最好案例。

對於同意（consent）的落實是否總是須由資料當事人之明示同意，為近來資料保護規則草案（The Proposed EU General Data Protection Regulation）增修時受熱烈討論的核心議題。資料保護規則草案即將成為歐盟會員國一致適用的規則，應減少分歧，然而對於企業來說，仍需要正視即將實施的規則有解釋不一致的情況，這也是目前討論資料保護規則草案時所面臨的難題之一。

本文為「經濟部產業技術司科技專案成果」

### 相關連結

[Opt out consent 'incompatible' with 'the right to informational self-determination', says Hamburg watchdog, out-law.com, Apr. 1, 2015](#)

[Regulator's dash on consent shows cultural differences could ruin ideal of one data protection law for EU, says expert, out-law.com, Apr. 25, 2015](#)

許慧瑩 編譯整理

上稿時間：2015年06月

#### 資料來源：

Regulator's clash on consent shows cultural differences could ruin ideal of one data protection law for EU, says expert, out-law.com, Apr. 25, 2015, <http://www.out-law.com/en/articles/2015/april/regulators-clash-on-consent-shows-cultural-differences-could-ruin-ideal-of-one-data-protection-law-for-eu-says-expert/> (last visited May 14, 2015) .

Opt out consent 'incompatible' with 'the right to informational self-determination', says Hamburg watchdog, out-law.com, Apr. 1, 2015, <http://www.out-law.com/en/articles/2015/april/opt-out-consent-incompatible-with-the-right-to-informational-self-determination-says-hamburg-watchdog/> (last visited May 14, 2015) .

文章標籤

推薦文章

