

[← 返回列表](#)[← 上一篇](#)[下一篇 →](#)

何謂芬蘭「SHOKs」？

2006年芬蘭研究創新委員會在其創新政策倡議中指出，為結合產學研就重大發展領域進行長期合作，加速該國公私合作投入創新過程Public-Private Partnerships (PPP)，故以非營利性有限公司型態成立科學技術創新策略中心（Strategic Centres for Science, Technology and Innovation, SHOKs）。

SHOKs的計畫經費主要由芬蘭技術處（Tekes）提供補助，惟政府補助比例上限：最高上限75%，必要時Tekes可減少補助以符合上述比例。2008年到2014年用於補助研究計畫金額總和為5.45億歐元。

SHOKs科研計畫成果智慧財產權歸屬及運用規定概述如下：

一、既有智慧財產權歸屬及運用：

- 1.參與者共同執行研究計畫不影響其既有智慧財產權之歸屬。
- 2.參與者之既有智慧財產權，若屬其他共同參與者執行計畫有必要者，應依無償或FRAND原則對其他共同執行研究計畫之參與者進行授權。
- 3.與執行計畫目的無關之既有智慧財產權使用，應另行協商授權事宜。

二、計畫成果智慧財產權歸屬：

- 1.歸屬於產出成果之一方，但如成果是多方參與者共同產出，原則上共有，但可另約定僅歸屬一方。
- 2.非SHOKs股東對研發成果產出有重大貢獻者，該研發成果亦可歸屬於該非SHOKs股東。

三、計畫成果智慧財產權之運用：

- 1.參與者為研究機構者，應向欲運用其研發成果之企業參與者進行移轉或授權時，收取相當於市場價格的補償金。
- 2.研究計畫參與者得無償取得相同及全球範圍之成果使用權，但除研究機構外不得再授權。

本文為「經濟部產業技術司科技專案成果」

你可能會想參加

- [2023 LINE PROTOSTAR 新星創業營-五月場（實體參與報名）](#)
- [2023 LINE PROTOSTAR 新星創業營-五月場（線上參與報名）](#)
- [【第一場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程](#)
- [【第一場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程](#)
- [【第二場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程](#)
- [【第二場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程](#)
- [【2023科技法制變革論壇】高齡科技發展與法制策略論壇](#)
- [新創採購-政府新創應用分享會](#)

劉憶成

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2016年03月

[文章標籤](#)

 [推薦文章](#)



英國資訊專員辦公室強調歐盟資訊保護改革成本充滿不確定性

英國資訊專員辦公室進行獨立調查時發現，1、40%的企業沒有充分認識提出的主要條文；2、87%的企業無法估計公司中業務為因應改革可能支出的成本；3、82%的受訪者是無法量化其當前資訊保護的開支；4、在少數的大型組織觀測調查中發現，估計資訊保護的平均花費時常會受到扭曲；5、當公司擁有超過250名員工或處理超過10萬筆個資紀錄時，絕大多數都已經聘請資訊保護專人；6、重點業別包括服務業、金融保險業以及公共管理等，需要針對資訊管理有所計畫。而調查報告在2013年5月14日於柏林舉辦的第三次歐洲資訊保護日會議中提出，資訊專員Christopher Graham表示「必須說，有少數人

解析雲端運算有關認證機制與資安標準發展

解析雲端運算有關認證機制與資安標準發展 科技法律研究所 2013年12月04日 壹、前言 2013上半年度報載「新北市成為全球首個雲端安全認證之政府機構」[1]，新北市政府獲得國際組織雲端安全聯盟(Cloud Security Alliance, CSA)評定為全球第一個通過「雲端安全開放式認證架構」之政府機構，獲頒「2013雲端安全耀星獎」(2013 Cloud Security STAR Award)，該獎項一向是頒發給在雲端運用與安全上具有重要貢獻及示範作用之國際企業，今年度除了頒發給旗下擁有年營業額高達1200億台幣「淘寶網」的阿里巴巴集團外，首度將獎項頒發給政府組織。究竟何謂雲端認證，其背景、精神與機制運作...

客戶機密資料外洩事件頻傳 美國AT & T 8月底也被駭

美國資安事件頻傳，美國 8/30 驚傳電信及電報公司(AT & T)購物網站中之顧客消費資料遭駭客竊取事件。AT & T發言人表示工程師在發現異狀後一個小時內關閉該網站並已採取相關保護措施，據AT & T估計約1萬9千名在該網頁上以信用卡消費的顧客機密資料已外流，目前該公司正進行通知客戶之動作，並聯繫相關信用卡公司，期能將對顧客之損害降至最低。AT & T通知當事人之作法，符合美國立法之趨勢。目前美國除了部分州已經通過立法要求資料持有者必須將資料外洩事件告知當事人外，今年7月19日Virginia州議員Thomas Davis亦提出美國聯邦法典第44編(title 44)修正提案，該提案

Amazon無法阻擋家居飾用品零售商Williams-Sonoma對其提出之智財侵害訴訟，此訴訟案將持續進行...

美國高端家居飾用品零售商Williams-Sonoma於美國加州北區聯邦地方法院指控電商巨頭Amazon企圖誤導消費者，使消費者認為Amazon是Williams-Sonoma授權的經銷商。2018年12月14日Williams-Sonoma向法院提起了智財侵權等訴，主張Amazon犯有下列行為，並請求損害賠償及禁制令：侵害了Williams-Sonoma旗下West Elm品牌的Orb椅子設計專利，專利號為D815,452。在Amazon網站上及行銷廣告中使用Williams-Sonoma的商標而有商標侵害及仿冒之行為。在Amazon網站上及行銷廣告中使用Williams-Sonoma的商標而有商標淡化之侵害行為。不公平競爭行為。Williams-Sonoma指出就

☆ 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」?
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則?

- ▶ 隱私權聲明
- ▶ 聯絡我們
- ▶ 相關連結

- ▶ 徵才訊息
- ▶ 資策會
- ▶ 網站導覽

財團法人資訊工業策進會 統一編號：05076416