

## D.C. Cir. 首次作出認同網路中立性的判決



2016年6月，美國哥倫比亞特區聯邦巡迴上訴法院（United States Court of Appeals for the District of Columbia Circuit, D.C. Cir.）在United States Telecom Association v. Federal Communications Commission（下稱USTA案）一案，作出認同聯邦通信委員會（Federal Communications Commission, FCC）主張網路中立性的判決，宣告歐巴馬政府在致力於推動網路中立性政策上獲得重要的勝利。這是D.C. Cir在近七年中第三次碰到FCC試圖規範寬頻業者遵循網路中立性相關法規，卻遭受業者挑戰的訴訟。前兩次分別是2010年的Comcast Corp. v. F.C.C.（下稱Comcast案），及2014年的Verizon v. F.C.C.（下稱Verizon案）。

隨著科技的進步與網路的普及，網路成為了現代人生活的必需品，歐巴馬政府認為所有美國公民享有近用高速網路的服務乃是基本權利。因此FCC遂嘗試透過行政命令規範寬頻業者，要求其對於所有網站的流量應平等對待，並禁止供應商提供優惠的網路傳輸快車道予特定對象，寬頻業者與FCC的訴訟之路也由此展開。

在Comcast案中，D.C. Cir認為當時的FCC，在要求寬頻業者應遵守其於2008年提出之網路中立性的行政命令時，並未適當引用相關法源而判其敗訴。有鑑於此，FCC遂根據美國1996年電信法第706條，發布有關網路中立性的行政命令規範寬頻業者，業者不服便對FCC提出告訴，也就是2014年的Verizon案。接著，D.C. Cir在Verizon案中同樣作出了FCC之行政命令無效的判決結果。原因是在美國1934年通訊法中，FCC將寬頻服務歸類為資訊服務（information service），因此規範電信業者的行政命令並不適用於資訊服務業者。於是FCC便在2015年2月通過開放網路行政規則（Open Internet rules），重新將寬頻業者歸類為電信服務（telecommunications service），使得寬頻業者得以適用規範電信業者的相關法規。

最後，在USTA案中，D.C. Cir的三人法官小組以2：1的表決作出認同FCC主張的判決結果。該案的判決結果對支持網路中立性的一方，包括歐巴馬政府、消費者而言是個重大的勝利。尤其能在過去曾經兩度作出對FCC不利判決的D.C. Cir獲得成功，對FCC而言，這樣的判決結果更顯意義非凡；惟敗訴的一方也表示他們將不惜上訴至最高法院以尋求最終論斷。

### 相關連結

- [FCC, Chairman Wheeler Statement on Open Internet Court Decision](#)
- [Federal Court Upholds Net Neutrality in Win for Obama Administration | Technology | The Guardian](#)
- [Fairness on the Internet – The New York Times](#)

### 陳俊文

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2016年09月

United States Telecom Ass'n v. F.C.C., No. 15-1063, 2016 WL 3251234, (D.C. Cir. 2016).

資料來源：FCC, Chairman Wheeler Statement on Open Internet Court Decision, [https://apps.fcc.gov/edocs\\_public/attachmatch/DOC-339798A1.pdf](https://apps.fcc.gov/edocs_public/attachmatch/DOC-339798A1.pdf).

延伸閱讀：

Federal Court Upholds Net Neutrality in Win for Obama Administration | Technology | The Guardian, <https://www.theguardian.com/technology/2016/jun/14/net-neutrality-fcc-public-utility-fast-lanes> (last visited Aug. 29, 2016).

Fairness on the Internet – The New York Times, <http://www.nytimes.com/2016/06/15/opinion/fairness-on-the-internet.html?ref=collection%2Ftimestopic%2FNet%20Neutrality> (last visited Aug. 29, 2016)

 推薦文章