

## 英國資訊專員辦公室關於退出歐盟後續個資保護回應與未來影響

英國資訊專員辦公室(Information Commissioner's Office, ICO)表示不論是否仍為歐盟會員國，英國仍需要明確有效的資料保護法，而關於公投退出歐盟(Brexit)結果，ICO發言人表示：「資料保護法是屬地的，不問公投結果為何，若英國不再是歐盟的成員國，即將施行的一般資料保護規則(General Data Protection Regulation, GDPR)亦不會直接適用於英國。然若英國希望在平等條件下的歐盟單一市場進行交易，我們必須證明資料保護是充足的，亦即英國資料保護標準必須符合2018年即將施行的歐盟的資料保護監管框架。對於許多跨境經營的企業與服務而言，遵循資料保護法律與歐盟一致性規範，既是企業組織，亦是消費者和公民所關注重點。ICO致力於與其他國家的監管機構密切合作，而且未來亦是如此。目前明確的法律保護相當重要，且考量到經濟發展，ICO會向政府提出建議，英國相關法規之改革仍屬必要。」

Brexit後，英國企業資料仍需傳輸至第三國，因此英國可能需爭取類似於瑞士、加拿大等，由歐盟執委會認定資料保護符合充足保護水準之模式；或是尋求類似歐盟與美國針對資料傳輸協議模式。然而目前英國的資料保護法(Data Protection Act 1998)與當前的歐盟資料保護指令仍具一致性，而目前資料從英國傳輸至第三國仍然需依標準契約條款(Standard Contractual Clauses)，或英國授權有約束力的企業自我拘束規則(Binding Corporate rules)，然而目前英國退出歐盟程序進行中，相關資料保護傳輸之法規範，仍待後續密切觀察。

### 相關連結

1. Information Commissioner
2. Information Commissioner
3. European Commission, Commission decisions on the adequacy of the protection of personal data in third countries
4. Data Protection Act 1998
5. European Commission, Model Contracts for the transfer of personal data to third countries
6. European Commission, Overview on Binding Corporate rules
7. John E Dunn, Brexit and the GDPR - why leaving the EU will make life harder for enterprises
8. Alan Charles Raul, William RMLong and Cameron F. Kerry, Amid news of Brexit, UK ICO seeks to provide reassurance
9. Liz Fitzsimons and Rebecca Sherry, Brexit: the impact on General Data Protection Regulation

孫鈺婷

專案經理 編譯整理

上稿時間：2016年08月

### 資料來源：

1. Information Commissioner's Office, Referendum result response, <https://ico.org.uk/about-the-ico/news-and-events/news-and-blogs/2016/06/referendum-result-response/> (last visited June 29, 2016).
2. Information Commissioner's Office, Statement on the implications of Brexit for data protection, <https://ico.org.uk/about-the-ico/news-and-events/news-and-blogs/2016/04/statement-on-the-implications-of-brexit-for-data-protection/> (last visited June 29, 2016).
3. European Commission, Commission decisions on the adequacy of the protection of personal data in third countries, [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/adequacy/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/adequacy/index_en.htm) (last visited June 29, 2016).
4. Data Protection Act 1998, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/29/contents> (last visited June 29, 2016).
5. European Commission, Model Contracts for the transfer of personal data to third countries, [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/transfer/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/transfer/index_en.htm) (last visited June 29, 2016).
6. European Commission, Overview on Binding Corporate rules, [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/binding-corporate-rules/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/international-transfers/binding-corporate-rules/index_en.htm) (last visited June 29, 2016).
7. John E Dunn, Brexit and the GDPR - why leaving the EU will make life harder for enterprises, <http://www.computerworlduk.com/security/brexit-gdpr-why-leaving-eu-will-make-life-harder-for-enterprises-3641825/> (last visited June 29, 2016).
8. Alan Charles Raul, William RMLong and Cameron F. Kerry, Amid news of Brexit, UK ICO seeks to provide reassurance, <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=2818ea08-7eb3-4ab0-9919-0d43864f4a57> (last visited June 29, 2016).
9. Liz Fitzsimons and Rebecca Sherry, Brexit: the impact on General Data Protection Regulation, <http://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=f14861a6-7338-458a-b32c-cedd05c6facf> (last visited June 29, 2016).

文章標籤



📄 推薦文章

## 你 可 能 還 會 想 看

### 歐盟網路中立性議題發展—2009~2013年兩次電子通訊管制法律改革之觀察

### 美國法院推翻過去電子郵件監視案件之判決立場

美國上訴法院於八月於判決中指出，電子郵件服務提供者未經使用者同意對於其傳送、接收之電子郵件加以監視，應為犯罪行為，即使服務提供者僅利用使用者經由其伺服器傳送郵件時的自動暫存過程進行監視，亦構成未經使用者同意的「攔截」(intercept)行為，違反監聽法 (Wiretap Act)，而構成犯罪，推翻該國法院過去所建立「電子郵件服務提供者未經使用者同意監視使用者電子郵件通訊，不屬違反監聽法之犯罪行為」的立場。 被上訴人 Bradford C. Councilman 是從事珍貴與絕版書籍網路建檔列表服務之 Interloc Inc. 的副總裁，該公司給與其顧客含有 "interloc.com" 網域名稱之電子郵件地址作為服務的...

### 歐盟支付服務指令修正案(PSD2)於2016年1月12日生效

2012年歐洲議會發表的綠皮書「邁向信用卡、網路以及手機支付的整合歐洲市場(Towards an integrated European market for card, internet and mobile payments)」，並進行廣泛的公眾意見徵詢，舉辦公聽會，最後決議進行現有歐洲支付法制架構的修正。歐盟支付服務指令修正案(revised Payment Service Directives, PSD2)於2013年7月由執委會提出，2015年10月歐洲議會通過，今年1月12日生效，預期英國、保加利亞、丹麥、德國、奧地利以及法國將會率先修正原有的支付服務法制完成轉換。產業界一致對於修正案表示歡迎，因為本次修正將會大幅提升支付創新應用的發展可能，尤其是行動支付。 PSD2之...

### 從RFID的應用談科技變遷下的人權議題

## 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

➤ 隱私權聲明

➤ 徵才訊息

➤ 網站導覽

➤ 聯絡我們

➤ 資策會

➤ 相關連結

