

英國上訴法院認為，法院可強制網路服務業者封鎖侵害商標權的網站



日前，英國英格蘭與威爾斯上訴法院在沒有判決先例或法律明文下，於2016年07月06日作出法院得對網路服務業者發出封鎖商標侵權網站強制令的判決，該判決維持本案高等法院的見解。

在卡蒂亞國際集團與英國天空廣播集團與開放權利團體案中，法院要求前開網路服務提供者，對特定就侵害商標權人商品進行廣告與販售的網站進行封鎖。

本案高等法院認為，對於1988年著作權、設計和專利法第97A條而言，儘管缺乏實體法依據，但藉由本條解釋而探求網路服務業者對於商標權人的網路侵權保護是必要的。

本案業者上訴指出，如法院依據第97A條發佈封鎖網站的強制令，必須先確定：網路服務業者是服務提供者、目標網站的用戶或是業者侵犯著作權、目標網站的用戶或是業者利用網路服務業者提供的服務侵犯著作權以及網路服務業者明知。然而，業者指出，他們是完全出於善意、中立且未違法令，法院不能在缺乏判決先例與證據的情況下，逕自做出封鎖網站的決定，但上訴法院認為比較利益衡量後，強制網路服務業者封鎖特定侵權網站是合理適當的。

先不論強制封鎖網站的命令是否侵害言論自由，甚至有連合法內容也一併封鎖的風險。若該見解成為判決標準，預料將加重英國網路服務業者監管責任與營運成本，相關影響已在智財相關社群中被熱烈討論。

「本文同步刊登於TIPS網站 (<https://www.tips.org.tw>) 」

相關連結

- [UK high court upholds blocking of Infringing websites In trademark cases, July.6,2016](#)
- [Blocking injunctions may be granted without need for claimant to demonstrate efficacy and dissuasiveness, February.24,2016](#)
- [UK high court orders ISPs to block trademark-infringing websites, November.20,2016](#)

張君任

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2016年08月

資料來源：

UK high court upholds blocking of Infringing websites In trademark cases, July.6,2016 <http://www.ip-watch.org/2016/07/06/uk-high-court-upholds-blocking-of-infringing-websites-in-trademark-cases/> (Last visited July.15, 2016)
Blocking injunctions may be granted without need for claimant to demonstrate efficacy and dissuasiveness, February.24,2016 <http://ipkitten.blogspot.tw/2016/02/blocking-injunctions-may-be-granted.html> (Last visited July.15,2016)

延伸閱讀：

 推薦文章