

[← 返回列表](#)[← 上一篇](#)[下一篇 →](#)

瑞典最高法院關於維基所設立公共藝術品之照片資料庫之判決

瑞典最高法院 (Högsta domstolen) 於2016/04/04 針對維基基金會 (Wikimedia Sverige) 與瑞典照片藝術著作權團體 (Bildkonst Upphovsrätt i Sverige-BUS) 之訴訟案，認定維基基金會無權經由網路提供公共藝術品資料庫 (Swedish WikiMedia Art Map) 予公眾使用。

本案由瑞典視覺藝術著作權團體於2016/06在瑞典斯德哥爾摩地方法院向維基基金會以侵犯藝術家 (konstnärer) 對其作品在線上之公眾提供權而提起訴訟。此案爭點在維基未得藝術家之同意前，維基是否可免費提供公共藝術品資料庫供大眾接近使用。因本件訴訟涉及瑞典著作權法24條第1項公共藝術品之轉載重製 (24 § Konstverk får avbildas)。瑞典斯德哥爾摩地方法院依民事訴訟法第56章第13條向瑞典最高法院針對此爭議提出判決前置問題 (beslut av tingsrätten om hänskjutande enligt 56 kap. 13 § rättegångsbalken)。

瑞典最高法院認為觀光客固然可以對置於公共場所之雕塑品等公共藝術品為攝影，但資料庫是否可無限制使用這些照片則是另一問題。公共藝術品照片資料庫被推定有一定某種程度之商業價值，且不論其是否具商業目的，最高法院認定藝術家有權利去主張此價值。

維基基金會認為此判決弱化表現自由中之基本元素之視覺自由 (the freedom of panorama)。需強調的是，此決定只是針對公共藝術品資料庫之運用，並不影響私人上傳公共藝術品照片至社群媒體之權利。

本文同步刊登於TIPS網站 (<https://www.tips.org.tw>)

相關連結

[Fortsätt fota offentlig konst, BUS.SE](#)

[HD: Konstnärers upphovsrätt till utomhuskonst gäller även på nätet, BUS.SE](#)

[Wikimedia](#)

[Paul O](#)

[原文判決](#)

吳建興

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2016年08月

資料來源：

Fortsätt fota offentlig konst, BUS.SE, http://bus.se/sites/default/files/upload/filer/bildupphovsratt_pressrealease_fortsatt_fota_2016-04-11_1.pdf (last visited, Aug. 15, 2016)

HD: Konstnärers upphovsrätt till utomhuskonst gäller även på nätet,

BUS.SE, http://bus.se/sites/default/files/upload/filer/bildupphovsratt_pressrealease_wiki_hd_2016-04-04.pdf (last visited, Aug. 15, 2016)

Wikimedia's Sweden Art Map 'Violated Copyright', REMIKUTI.COM, <http://www.remikuti.com/media/85926/wikimedias-sweden-art-map-violated-copyright.htm> (last visited, Aug. 15, 2016)

Paul O'Mahony, 'Wikimedia 'breaks copyright' with Swedish statue photos', THE LOCAL.SE, 2016/04/04 16:31 <http://www.thelocal.se/20160404/wikimedia-breaks-copyright-laws-with-pics-of-public-art> (last visited, Aug. 15, 2016)

原文判決請參：<http://www.hogstodomstolen.se/Domstolar/hogstodomstolen/Avgoranden/2016/2016-04-04%20Ö%20849-15%20Beslut.pdf> (last visited, Aug. 15, 2016)

[文章標籤](#)



推薦文章



任天堂將自YOUTUBE影片上傳者收取利潤

YOUTUBE遊戲頻道 - Rooster Teeth's Let's Play的建立者Lewis Turner近期擁有111部上傳遊戲剪輯並超過74890次瀏覽量，現被任天堂(NINTENDO)控訴侵害著作權。任天堂依YOUTUBE的Content ID政策，向Lewis Turner主張凡運用任天堂遊戲剪輯而賺取收益的部分，一旦這些剪輯被識別包含Content ID所認定之完整或部分的內容，均被要求需支付獲利予任天堂。Content ID為YOUTUBE的著作權政策，有助保護企業並控制相關影片上傳的內容，藉識別使用者上傳的相關影片(視訊或音訊)的內容，與著作權人提供的內容比對是否侵權的功能，進而採取預先選擇的處理方式，如：透過影片賺取收益或封..

Google稱著作權訴訟危害公眾傳播自由

高達十億美元的著作權訴訟案件大大挑戰YouTube，YouTube之母公司Google的律師向美國曼哈頓地方法院(U.S. District Court in Manhattan)提交文件對Viacom最新提出的訴訟作出以下回應：『對受著作權保護的資訊無法出現在該網站上的指控，將威脅兩億用戶在網路上交換資訊的權益』。自從Viacom於2007年提出訴訟以來，這兩家公司之間的交鋒戰況日益激烈。Viacom聲稱，由於用戶能夠不經允許地看到該公司的傳播內容，YouTube反而一貫縱容未經授權的流行電視劇和電影在其網站上放置，並被瀏覽數萬次，並稱Google對此視而不見，已使該公司遭受嚴重損失。Google在上周五提交給法..

國際間科學專家利益衝突管理規範趨向－以美、歐藥品審查機構科學諮詢委員會專家利益衝突解決政策與機制為例

歐盟網路與資訊安全局暨網路安全認證規則要求進行「網路安全認證機制」

歐盟執委會於2019年6月正式通過「歐盟網路與資訊安全局暨網路安全認證規則(EU Regulation on ENISA and Cyber Security Certification)(Regulation (EU) 2019/881)。規則新增歐盟網路與資訊安全局(European Union Agency for Network and Information Security,ENISA)之職責，負責推行「網路安全認證機制(European cybersecurity certification scheme)」。

網路安全認證機制旨在歐盟層面針對特定產品、服務及流程評估其網路安全。運作模式是將產品或服務進行分類，有不同的評估類型(如自行評估或第三方評估)、網路安全規範(如參考標準或技術規範)、預期的保證等級(如低、中、高)，並給予..

最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

- ▶ 隱私權聲明
- ▶ 聯絡我們
- ▶ 相關連結

- ▶ 徵才訊息
- ▶ 資策會

- ▶ 網站導覽