

## 瑞典最高法院關於維基所設立公共藝術品之照片資料庫之判決



瑞典最高法院（Högsta domstolen）於2016/04/04 針對維基基金會（Wikimedia Sverige）與瑞典照片藝術著作權團體（Bildkonst Upphovsrätt i Sverige-BUS）之訴訟案，認定維基基金會無權經由網路提供公共藝術品資料庫（Swedish WikiMedia Art Map）予公眾使用。

本案由瑞典視覺藝術著作權團體於2016/06在瑞典斯德哥爾摩地方法院向維基基金會以侵犯藝術家（konstnärer）對其作品在線上之公眾提供權而提起訴訟。此案爭點在維基未得藝術家之同意前，維基是否可免費提供公共藝術品資料庫供大眾接近使用。因本件訴訟涉及瑞典著作權法24條第1項公共藝術品之轉載重製（24 § Konstverk får avbildas）。瑞典斯德哥爾摩地方法院依民事訴訟法第56章第13條向瑞典最高法院針對此爭議提出判決前置問題（beslut av tingsrätten om hänskjutande enligt 56 kap. 13 § rättegångsbalken）。

瑞典最高法院認為觀光客固然可以對置於公共場所之雕塑品等公共藝術品為攝影，但資料庫是否可無限制使用這些照片則是另一問題。公共藝術品照片資料庫被推定有一定某種程度之商業價值，且不論其是否具商業目的，最高法院認定藝術家有權利去主張此價值。

維基基金會認為此判決弱化表現自由中之基本元素之視覺自由（the freedom of panorama）。需強調的是，此決定只是針對公共藝術品資料庫之運用，並不影響私人上傳公共藝術品照片至社群媒體之權利。

本文同步刊登於TIPS網站（<https://www.tips.org.tw>）

### 相關連結

- [Fortsätt fota offentlig konst, BUS.SE](#)
- [HD: Konstnärers upphovsrätt till utomhuskonst gäller även på nätet, BUS.SE](#)
- [Wikimedia](#)
- [Paul O](#)
- [原文判決](#)

### 吳建興

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2016年08月

資料來源：

Fortsätt fota offentlig konst, BUS.SE,[http://bus.se/sites/default/files/upload/filer/bildupphovsratt\\_pressrelease\\_fortsatt\\_fota\\_2016-04-11\\_1.pdf](http://bus.se/sites/default/files/upload/filer/bildupphovsratt_pressrelease_fortsatt_fota_2016-04-11_1.pdf) (last visited, Aug. 15, 2016)

HD: Konstnärers upphovsrätt till utomhuskonst gäller även på nätet,

BUS.SE,[http://bus.se/sites/default/files/upload/filer/bildupphovsratt\\_pressrelease\\_wiki\\_hd\\_2016-04-04.pdf](http://bus.se/sites/default/files/upload/filer/bildupphovsratt_pressrelease_wiki_hd_2016-04-04.pdf) (last visited, Aug. 15, 2016)

Wikimedia's Sweden Art Map 'Violated Copyright', REMIKUTI.COM,<http://www.remikuti.com/media/85926/wikimedias-sweden-art-map-violated-copyright.htm> (last visited, Aug. 15, 2016)

Paul O'Mahony, 'Wikimedia 'breaks copyright' with Swedish statue photos', THE LOCAL.SE, 2016/04/04 16:31 <http://www.thelocal.se/20160404/wikimedia-breaks-copyright-laws-with-pics-of-public-art> (last visited, Aug. 15, 2016)

原文判決請參：<http://www.hogstodomstolen.se/Domstolar/hogstodomstolen/Avgoranden/2016/2016-04-04%20Ö%20849-15%20Beslut.pdf> (last visited, Aug. 15, 2016)

 推薦文章