



聯邦通訊委員會(Federal Communication Commission, FCC)於2016年11月18日發布一項標題為Robotext Consumer Protection的執法諮詢文件。該文件就自動發送簡訊(Autodialed text messages, 又稱robotexts)於電話消費者保護法(Telephone Consumer Protection Act of 1991, TCPA)內的適用予以釐清。

在該執法諮詢文件內, 解釋TCPA法條中對於自動撥號系統定義為任何可以儲存或是產出號碼並自動撥打的設備。該法對於自動撥號系統之限制, 包含通話(call)、預錄語音(prerecorded calls)及簡訊(texts), 除非已取得接收方的明示同意(prior express consent), 或符合下列狀況之一, 方得以自動撥號系統為之:

- (1) 基於緊急狀況,
- (2) 在依循消費者隱私保護的情況下, 對終端使用者為免費且獲得FCC的豁免,
- (3) 單純為回收對聯邦所負擔的債務、或其所保證的債務。

值得注意的是, 聯邦通訊委員會針對當下網路科技發展出的訊息傳送模式做出解釋, 簡訊apps、以及任何符合TCPA自動撥號定義的「網路至電話之簡訊傳送」(Internet-to-phone text messaging)等兩種情況亦納入TCPA的適用。因此, 發送方主張對方已為事前同意者, 應負擔舉證責任, 並使消費者透過合理方式隨時取消其同意; 於其主張不想再收到任何自動發送簡訊後, 該發送方應立即發送一封簡訊以確認接收者的「選擇退出」要求(opt-out request)。

再者, 對於已移轉的門號進行自動簡訊之發送, 不論發送方是否有認知該門號換人持有, 在未經該門號持有人同意的情况下, 發送方至多只能對該號碼自動發送一封簡訊; 如之後再度自動發送簡訊, 即判定違反TCPA規範。

FCC此份文件雖從保護消費者的立場出發, 但所設條件明顯苛刻, 因此引發諸多爭議。此外引人注意的是, 此文件發布前的一個月, ACA International v. FCC一案才於10月19日結束言詞答辯, 該案爭點主要為FCC是否不當擴張適用TCPA, 此案後續可用以追蹤該案聯邦法院是否肯認FCC對於TCPA的適用觀點。

相關連結

- [FCC, FCC Enforcement Advisory--Robotext Consumer Protection--Text Message Senders Must Comply With The Telephone Consumer Protection Act \(18 November 2016\)](#)
- [George Schneider, FCC Issues Enforcement Advisory Clarifying Permissible Use of Robotexts Under the TCPA, Goodwin \(30 November 2015\)](#)
- [Joseph C. Wylie II and Molly K. McGimley, 'FCC Reiterates Its Position that Robotexts are Subject to TCPA' K & L Gates\(2 December 2015\)](#)

你可能會想參加

- 112年度「領航臺灣數位轉型」國際研討會-實體場
- 112年度「領航臺灣數位轉型」國際研討會-直播場
- 「跨域數位協作與管理」講座活動
- 智慧港灣/休憩/育樂面面觀-跨界在地合作新商機

林秉昱

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2017年02月

資料來源：

FCC, FCC Enforcement Advisory--Robotext Consumer Protection--Text Message Senders Must Comply With The Telephone Consumer Protection Act (18 November 2016) <https://www.fcc.gov/document/enforcement-bureau-issues-robotext-advisory> (viewed at 4 December 2016)

George Schneider, FCC Issues Enforcement Advisory Clarifying Permissible Use of Robotexts Under the TCPA, Goodwin (30 November 2015) <http://www.jdsupra.com/legalnews/fcc-issues-enforcement-advisory-28252/> (accessed 2 December 2016)

Joseph C. Wylie II and Molly K. McGimley, 'FCC Reiterates Its Position that Robotexts are Subject to TCPA' K & L Gates (2 December 2015) <http://www.natlawreview.com/article/fcc-reiterates-its-position-robotexts-are-subject-to-tcpa> (accessed 2 December, 2016)

文章標籤

推薦文章