

## 美國聯邦最高法院受理美國發明法複審程序違憲爭議案



美國聯邦最高法院於2017年6月13日受理Oil States Energy Servs., LLC v Greene's Energy Group, LLC案之上訴，並將針對美國發明法的專利複審程序是否有違憲之虞的爭點進行處理。事實上，自從2016年美國聯邦最高法院的Cuozzo Speed案認定專利審判暨上訴委員會（Patent Trial and Appeal Board, PTAB）之專利複審程序可適用最寬廣合理解釋原則（broadest reasonable interpretation standard, BRI）後，針對美國專利法第314條規定美國專利複審程序之最終裁決結果不可上訴條款，就已經突顯出可能違憲之問題。加以來自各界的法庭之友於MCM訴惠普專利侵權案中提交意見書，以促使法院審理美國發明法的專利複審程序究竟有無違反美國憲法第3條及修正案第7條，而有法律條文賦予行政機關司法權力是否違憲之議題，也再一次突顯專利複審程序可能存在的違憲問題。

本案件聯邦最高法院將對PTAB的權限以及專利複審程序進行重新檢視。倘若專利複審程序中PTAB最終裁決結果不可上訴條款造成違憲，可能會影響到美國專利制度之運作，不僅是正在申請或是已獲證的專利都會受到影響。而曾經被PTAB裁決無效的專利，也可能產生尋求司法救濟的可能。

本文為「經濟部產業技術司科技專案成果」

### 相關連結

[Oil States Energy Services., LLC v Greene's Energy Group, LLC, No. 16-172 \(Fed. Cir. 2016\)](#)

[Cuozzo Speed Technologies, LLC v. Lee, 579 US \\_\\_\\_ \(2016\)](#)



林冠宇

主任 編譯整理

上稿時間：2017年06月

### 資料來源：

Oil States Energy Services., LLC v Greene's Energy Group, LLC, No. 16-172 (Fed. Cir. 2016), <https://www.supremecourt.gov/qp/16-00712qp.pdf> (last visited June 28, 2017)

Cuozzo Speed Technologies, LLC v. Lee, 579 US \_\_\_ (2016), [https://www.supremecourt.gov/opinions/15pdf/15-446\\_1hdk.pdf](https://www.supremecourt.gov/opinions/15pdf/15-446_1hdk.pdf) (last visited June 28, 2017)

### 文章標籤

科技金融

推薦文章