

[← 返回列表](#)[← 上一篇](#)[下一篇 →](#)

聖淘沙開發公司就“Sentosa”商標對醫材企業提起侵權訴訟

新加坡聖淘沙發展局(Sentosa Development Corporation, SDG) (以下簡稱聖淘沙發展局) 於今(2018)年1月30日向新加坡高等法院(High court)起訴, 主張一家名為Vela的醫療器材企業(包含Vela Operations Singapore, Vela Diagnostics等子公司, 以下合稱Vela公司), 在其一系列檢測HIV及茲卡病毒的醫材產品中使用“Sentosa”(下稱系爭商標)之行為, 侵害了聖淘沙發展局的商標權, 要求其停止使用。

聖淘沙發展局隸屬於新加坡貿易與工業部, 為專責推動聖淘沙觀光活動的法人機構, 系爭商標早在2005年於新加坡申請註冊, 其保護範圍以服裝、飾品、書籍、玩具與飲品等涉及觀光之類別為主。截至2015年止, 聖淘沙發展局更將保護範圍擴及馬來西亞、印尼及中國大陸。該局表示, 系爭商標在過去長達45年的經營下, 已成為新加坡著名商標。Vela公司將之作為其醫材品牌的行為, 不僅會淡化, 甚至減損系爭商標的識別性, 造成消費者混淆誤認, 將該檢測醫材與聖淘沙發展局產生不當連結, 為蓄意藉機炒作。

事實上, Vela公司曾欲將“Sentosa”申請註冊商標, 卻於2012年11月被駁回。這次Vela公司則提起商標無效之反訴回應聖淘沙發展局的訴訟, 其認為系爭商標係指稱新加坡當地觀光度假勝地的地理名詞, 縱非地理名詞, 在馬來語中亦屬稱頌和平寧靜之用語, 無法代表特定之服務或產品, 根本欠缺商標識別性要件, 系爭商標應屬無效。

本案涉及新加坡司法實務有關地理名詞是否具備商標識別性之判斷標準, 故其後續發展, 值得追蹤觀察。

「本文同步刊登於TIPS網站 (<https://www.tips.org.tw>) 」

相關連結

[Selina Lum, Trademark fight in court over use of the word 'Sentosa', The Straits Times, Jan. 30, 2018](#)

[Vivienne Tay, Sentosa files trademark lawsuit against medical equipment company Vela, Marketing, Jan. 31, 2018](#)

[Details of Mark, IP2SG](#)

你可能會想參加

- 2023年【Skill-up Seminar】新創出海全攻略 Ep.1智財布局：商標×專利-直播場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創出海全攻略 Ep.1智財布局：商標×專利-實體場
- 「台灣網路資訊中心網域名稱爭議處理辦法專家小組意見概述1.0」意見徵集座談會
- 2023年【Skill-up Seminar】新創代理、經銷、授權-暨海外布局策略-直播場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創代理、經銷、授權-暨海外布局策略-實體場
- 【第一場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第一場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第二場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第二場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 2023年【Skill-up Seminar】新創商標與商務契約實務-實體場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創商標與商務契約實務-直播場
- 「跨域數位協作與管理」講座活動
- 新創必知的商標保護與申請
- 品牌企業商標管理實務課程
- 【北部場】營業秘密保護實務座談會

詹曉嶠

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2018年02月

資料來源：

Selina Lum, Trademark fight in court over use of the word 'Sentosa', The Straits Times, Jan. 30, 2018, <http://www.straitstimes.com/singapore/courts-crime/trade-mark-fight-over-use-of-the-word-sentosa> (last visited Feb. 2, 2018)

Vivienne Tay, Sentosa files trademark lawsuit against medical equipment company Vela, Marketing, Jan. 31, 2018, <http://www.marketing-interactive.com/sdc-and-vela-in-legal-fight-over-use-of-sentosa-brand-name/> (last visited Feb. 2, 2018)

延伸閱讀：

Details of Mark, IP2SG, <https://www.ip2.sg/RPS/WP/CMIPDetailsTMP.aspx?AppNbr=mgM6u3vB3oigZulyNhNdRTPfNIUuLqLTv6v1XXyE2C0%3d> (last visited Feb. 6, 2018)

文章標籤



推薦文章

你 可 能 還 會 想 看

德國制定衛星資料保護專法，約束衛星地理資料商業性的利用

今年年初德國聯邦政府向參議會提出「衛星資料保護法 (SatDSiG) 草案」，為國家以外的衛星資料利用，制定明確的規範。該草案將是歐洲第一個針對此議題所提出的草案。該草案指出，利用「地表遙感偵查系統 (Erdferkundungssystem)」所得資料或其所衍生的產品，不僅對國家軍事、外交安全帶來威脅，也可能造成個人隱私權的侵害。該草案其他內容包括，所有「地表遙感偵查系統」的經營均須經過政府許可且受公權力監督。業者在接受客戶委託時，須特別注意是否有任何危害到德國國家安全的可能。其中判斷的標準如，所得資料涉及的內容、委託者身分、受委託偵測的地區、受委託的時...

美國線上交易方式可能在歐洲行不通

由於美國與歐洲國家消費者保護政策以及對定型化契約條款的解讀不同，在美國電子商務應用中所常見的線上契約定型化條款內容，很可能在歐洲被解釋為對消費者不公平 (unfair) 而無效。一位在法國巴黎執業的律師表示，在 AOL Bertelsmann Online France v. Que Choisir 案件中，許多美國律師常用的定型化契約條款，例如：網際網路服務提供者擁有單方變更契約內容之權；消費者之繼續使用服務等同於默示同意新的付費條款內容；網際網路服務提供者對於網路中斷造成的損害不負任何責任；限制消費者只能依循 AOL 的服務使用約款進行損害賠償之求償；及網際網路服務提供者保有中止服務等權利之條款等，在...

Flyknit專利訴訟戰持續擴大，Nike指控Puma侵害Flyknit系列產品之發明專利

Nike成立於1971年，以運動用品起家，曾於2013年登上美國雜誌《Fast Company》「最具創新力的公司」排名位列第一。Nike在2012年推出Flyknit系列產品，主打一體成型的針織鞋面，Nike表示Flyknit技術是經過多年的研究、設計與開發，除以接面不明顯的方式來形成鞋面，其所使用的針織材料還可在鞋面的不同區域產生不同的紋理，並提供運動員所需要的輕盈、支撐、透氣、靈活等特性。此外，Nike也申請了有關Flyknit技術的發明專利以及利用Flyknit技術生產鞋面的設計專利。Flyknit不但在運動鞋業掀起新的流行趨勢，也開啟了新的訴訟戰場。2012年，adidas與Nike幾個月也發表了編織鞋款...

基因改良作物命運大不同

身為世上最大基因改良 (GMO) 棉花生產者的中國大陸，已經批准將經過基因改良的混種棉花進行商業化，預料可以解決生活日用品上的短缺。相對於此，歐盟的農業部長們，卻對於是否批准編號1507的基因改良玉米，陷入一個進退維谷的困境。但是經過8年激烈的反對，丹麥卻允許基因改良玉米的進口。而在美國有85%的大豆，76%的棉花，45%的小麥是經過基因改良的。至於澳洲農業與資源經濟局則最近則對基因改良作物做出一份報告，認為各省禁止基因改良食品會減小經濟效益，使澳洲面對世界各地日益增多的基因改良作物發展，屈居弱勢。至終可能會在十年後造成1.5億到6億澳幣的損失。

最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢

- 何謂「監埋沙益」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

> 隱私權聲明

> 聯絡我們

> 相關連結

> 徵才訊息

> 資策會

> 網站導覽

財團法人資訊工業策進會 統一編號：05076416

Copyright © 2016 STLI, Inc. All Rights Reserved.