

## 奈米技術可能對健康與環境產生危害，專家呼籲應加強檢測與管制



幹細胞研究成果被認為將會是未來的醫療主流之一，不過由於這項研究牽涉到敏感的道德與宗教議題，政府對此一研究究竟要採何種立場，在西方國家一直爭論不斷，故最終得以立法方式獲得共識並表明政府政策態度的國家，仍為少數。即使先進如澳洲，亦遲至2002才通過第一套相關的法律—禁止人類複製法（The Prohibition of Human Cloning Act）與人類胚胎研究法（Research Involving Human Embryos Act）。

人類胚胎研究法建立了一套核准體系，對使用人工生殖技術之剩餘胚進行研究者，由國家健康及醫學研究委員會下之胚胎研究核准委員會（The Embryo Research Licensing Committee of the National Health and Medical Research Council）核發許可；該法雖允許使用人工授精的剩餘胚進行幹細胞研究，但並未特別就治療性複製部分予以規範。澳洲政府目前是以行政命令的方式，禁止醫療性複製的研究，此一禁令於2005年4月再度被延長5年。

澳洲眾議院（The House of Representatives）最近以82比62的投票比，表決通過「人類生殖性複製禁止與人類胚胎研究管理修正案」（Prohibition of Human Cloning for Reproduction and the Regulation of Human Embryo Research Amendment Bill 2006），廢止先前的禁令，開放基於醫療目的得製造胚胎進行幹細胞研究，同時明訂所製造的胚胎不得植入於子宮內，並應在十四天內銷毀，違反本法規定者，最高可處以十五年之有期徒刑。根據規劃，本法將在相關主管機關制訂完成有關卵子捐贈及研究許可申請之相關作業細節規定後之六個月實施。

本文為「經濟部產業技術司科技專案成果」

### 相關連結

[http://www.nhmrc.gov.au/publications/\\_files/embryact.pdf](http://www.nhmrc.gov.au/publications/_files/embryact.pdf)

<http://www.comlaw.gov.au/ComLaw/Legislation/ActCompilation1.nsf/0/4374F568FE759928CA2570450002C>

<http://jurist.law.pitt.edu/paperchase/2006/11/australian-senate-lifts-therapeutic.php>

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6214282.stm>

上稿時間：2007年02月

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6214282.stm> (last visited on 7 December 2006)

<http://jurist.law.pitt.edu/paperchase/2006/11/australian-senate-lifts-therapeutic.php>

澳洲2002年禁止人類複製法可至，[http://www.comlaw.gov.au/ComLaw/Legislation/ActCompilation1.nsf/0/4374F568FE759928CA2570450002C19A\\$file/ProhibHumanCloning2002\\_WD02.pdf](http://www.comlaw.gov.au/ComLaw/Legislation/ActCompilation1.nsf/0/4374F568FE759928CA2570450002C19A$file/ProhibHumanCloning2002_WD02.pdf) (last visited on 7 December 2006) 查詢。

資料來源：澳洲2002年人類胚胎研究法可至，[http://www.nhmrc.gov.au/publications/\\_files/embryact.pdf](http://www.nhmrc.gov.au/publications/_files/embryact.pdf) (last visited on 7 December 2006)查詢。

文章標籤

推薦文章