

## 歐盟法院認為食品味道不屬於2001/29/EC指令所認定的著作？



歐盟法院(Court of Justice of the European Union, CJEU)於2018年11月13日針對食品味道是否受著作權保護做出判決，其起因於荷商Levola Hengelo BV (“Levola”)認為同屬荷商之Smilde Foods BV (“Smilde”)所生產與銷售的起司“Witte Wievenkaas”，與Levola的起司產品“Heksenkaas”味道相同，因而控告Smilde侵害其“Heksenkaas”起司味道的著作權。

本案Levola於荷蘭地方法院中主張：食品味道著作權的定義，是指食用食品所產生之味覺整體印象，包括食品於嘴巴的口感，且該食品味道是製造者基於自身知識所創造。Levola並提出2006年6月16日荷蘭最高法院於原則上認定香水味道具有著作權的判決來支持其論點。

然而歐盟法院於本判決中指出，如果食品味道要受到著作權保護，那就必須符合「協調資訊社會下之著作權及相關權利指令」(Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society)(下稱2001/29/EC指令)對於著作(works)的定義，意即該著作應滿足原創性的要求，與著作能藉由精準並客觀的表達方式來識別。

係以，就本案所爭執之起司味道是否具有著作權，歐盟法院認為：因起司味道取決於消費者的味覺，其屬主觀且可變的，此缺乏精確性與客觀性，故並非2001/29/EC指令所認定之著作而受著作權保護。

不過讓人關注的是，歐盟法院特別於本判決中提到：在目前科學發展狀況下，尚無法透過一些技術或手段準確並客觀的辨識食品的味道，並就該味道與其他同類產品做區隔，所以在整體綜合考量下，才排除食品味道受著作權的保護。

基此，如果在未來科技能準確並客觀區別各種食品味道的時候，歐盟法院是否會承認食品味道符合2001/29/EC指令對於著作的定義，而讓其受到保護，此或許值得期待。

### 相關連結

[THE TASTE OF CHEESE CANNOT BE PROTECTED BY COPYRIGHT! WHAT ABOUT FRAGRANCES OF PERFUME?](#)

[Case C 310/17 , Levola Hengelo B.V. Smilde Foods BV](#)

### 你可能會想參加

- 「跨域數位協作與管理」講座活動
- 【北部場】營業秘密保護實務座談會

### 莊貫勤

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2018年12月

資料來源：

- 1、THE TASTE OF CHEESE CANNOT BE PROTECTED BY COPYRIGHT! WHAT ABOUT FRAGRANCES OF PERFUME?, LYDIAN(Nov. 21, 2018), <https://www.lydian.be/news/taste-cheese-cannot-be-protected-copyright-what-about-fragrances-perfume> (last visited Dec. 4, 2018).
- 2、Case C 310/17 , Levola Hengelo BVV. Smilde Foods BV, <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=4C425423532FB13FAE2B8EE85F463063?text=&docid=207682&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=4243446> (last visited Dec. 4, 2018).

文章標籤

智財訴訟

著作保護與流通

 推薦文章