

## 歐盟理事會通過爭議不斷的歐盟數位單一市場著作權指令

為了使歐洲的著作權法規更符合數位時代及單一市場所需，歐盟執委會（European Commission）於2016年9月所提出的「數位單一市場著作權指令」（The Directive on Copyright in the Digital Single Market）提案，於今年2月13日由歐洲議會（European Parliament）與歐盟理事會（Council of the EU）、歐盟執委會達成最終協議，歐洲議會與歐盟理事會並分別於3月26日及4月15日通過提案，歐盟理事會於4月17日簽署正式指令。新指令的重點內容包含：

1. 文字與資料探勘（Text and data mining）：第3條規定，研究組織為了科學研究而需對文字與資料探勘時，得例外對著作進行重製、擷取（extraction）。
2. 強化著作人和表演者在數位環境中的地位：第14條規定，當著作人和表演者將著作權讓與或授權給出版商後，出版商必須定期向著作人和表演者告知這些著作的利用情形。另外，第15條規定，如果著作人和表演者覺得先前約定的報酬太低時，可以要求與出版商重新磋商更公平且適當的報酬。
3. 賦予新聞內容重製權及向公眾傳播權：規定於第11條，使用新聞的內容（尤其網路新聞）時，須向新聞出版者取得重製權及向公眾傳播權的授權。另外，本次通過的正式指令，已無之前提案中具有爭議的「須得到新聞出版者同意才能使用新聞頁面超連結」條文內容，而無先前的超連結稅（Link Tax）爭議。
4. 網路服務提供者義務：第13條規定，網路服務提供者如Instagram、YouTube等，有義務透過有效的機制，迅速刪除未經著作權人授權許可的內容，並防止這些未經授權的內容重新上架，以保護著作權人的利益。

不過，從歐盟執委會提案之後，第13條就引起了德國民眾的強烈反彈，從今年2月最後一個禮拜開始，德國各大城市展開了一連串名為「反對歐盟著作權改革法案」（gegen EU-Urheberrechtsreform）的抗議活動，包含線上連署及上街遊行，並已擴散至其他歐盟會員國。抗議訴求認為，使用所謂的「上傳過濾器」（Upload-Filter）會對網路的言論自由和多樣性產生巨大影響，由於在實際操作上，網路服務提供者只會依據著作權人所提供的著作授權清單，利用上傳過濾器自動過濾未得到授權的內容，因此經合法使用其他著作後所創作的新著作（例如文章內含有合法引用的內容），可能會成為被過濾、刪除的對象，因為上傳過濾器可能無法判別法定例外的合法使用。所以上傳過濾器被認為是有爭議的審查手段。

雖屢有爭議，但本次通過數位單一市場著作權指令，使歐盟的著作權法規更能適應當今數位世界，在音樂串流服務、影音點播平台、新聞彙整平台、以及各種社群平台已成為人們接觸著作和新聞的主要門戶時，加強網路使用者享有的自由和權利，創作者也將獲得更好的保護和報酬，以創造更繁榮的網路經濟。

### 相關連結

[Digital Single Market: EU negotiators reach a breakthrough to modernise copyright rules](#)

[Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on Copyright in the Digital Single Market - Outcome of proceedings](#)

[Copyright reform: the Commission welcomes European Parliament](#)

[Copyright reform clears final hurdle: Commission welcomes approval of modernised rules fit for digital age](#)

[Upload-Filter: Alle Demos auf einen Blick](#)

[Zustimmung mit knapper Mehrheit](#)

[Kritiker der EU-Urheberrechtsreform protestieren in Berlin](#)

[Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on copyright in the Digital Single Market](#)

許哲銘

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2019年4月

資料來源：

Digital Single Market: EU negotiators reach a breakthrough to modernise copyright rules, European Commission, Feb. 13, 2019, [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-19-528\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-528_en.htm) (last visited Mar. 04, 2019).

Council of the European Union, Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on Copyright in the Digital Single Market - Outcome of proceedings, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST\\_6637\\_2019\\_INIT&qid=1551749739114&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_6637_2019_INIT&qid=1551749739114&from=EN) (last visited Mar. 04, 2019).

Copyright reform: the Commission welcomes European Parliament's vote in favour of modernised rules fit for digital age, [http://europa.eu/rapid/press-release\\_STATEMENT-19-1839\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_STATEMENT-19-1839_en.htm) (last visited Mar. 27, 2019).

Copyright reform clears final hurdle: Commission welcomes approval of modernised rules fit for digital age, [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-19-2151\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-2151_en.htm) (last visited Apr. 17, 2019).

Anna Biselli, Upload-Filter: Alle Demos auf einen Blick, netzpolitik.org, Mar. 01, 2019, <https://netzpolitik.org/2019/upload-filter-alle-demos-auf-einen-blick/> (last visited Mar. 04, 2019).

EU-Urheberrechtsreform - Zustimmung mit knapper Mehrheit, tagesschau.de, Feb. 20, 2019, <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/eu-urheberrechtsreform-105.html> (last visited Mar. 04, 2019).

Demonstration gegen Artikel 13 - Kritiker der EU-Urheberrechtsreform protestieren in Berlin, rbb24, Feb. 2, 2019, <https://www.rbb24.de/politik/beitrag/2019/03/eu-urheberrechtsreform-berlin-demonstration-artikel-13.html> (last visited Mar. 04, 2019).

#### 延伸閱讀：

Commission Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on copyright in the Digital Single Market, COM(2015)593 final (Sep. 14, 2013), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016PC0593> (last visited Mar. 04, 2019).

#### 文章標籤

著作保護與流通



### 推薦文章

## 你 可 能 還 會 想 看

### 關於中國大陸商標不予註冊事由—在先著作權的認定

關於中國大陸商標不予註冊事由—在先著作權的認定 科技法律研究所 法律研究員 林昭如 2014年12月26日 壹、前言 《中華人民共和國商標法》（下稱《商標法》）第32條規定，申請商標註冊不得損害他人現有的在先權利。中國大陸的商標確權案件中，常有以著作權登記證書主張在先著作權。然實務上，在部分情況，單以著作權登記證書證明著作權歸屬，其證明力仍嫌不足。 有一文化用品，將其完成幾乎與畢卡索名畫「夢」完全相同的作品，向上海市版權局申請著作權登記。隨後，亦向國家工商行政管理總局商標局申請商標註冊，指定使用於筆類等商品。國家工商行政管理總局商標評審委員會認為，該商標。

### 透過澳洲eBay交易須納10%商品及服務稅

澳洲政府規定進行交易必須繳納 10% 的商品及服務稅 (Goods and Services Tax)，透過澳洲 eBay所進行的交易亦然。然而澳洲 eBay業者並未修改其服務條款，強制賣方明列成功得標價須課徵 10% 稅款之資訊，因此許多得標者抱怨他們未被告知必須多付 10% 的稅，亦有些賣家抱怨其他賣家因未將價格加上 10% 的稅款，所以造成商品價格較便宜的假象。為杜絕前述問題，澳洲 eBay已修改其服務條款，因此，自 6 月 13 日起澳洲 eBay賣家須將 10% 的商品及服務稅納入交易金額或立即購買價 (Buy It Now price) 中。

### 美國聯邦通訊傳播委員會決議將進行網路中立立法

美國聯邦通訊傳播委員會(Federal Communications Commission, FCC)在2009年10月22日表決，一致同意開始進行對「網路開放」(Open internet) 相關之規範。除了2005年所提出之前四項提議原則外版本外，FCC新提出兩項提議原則，尋求意見，共包含：1. 確保網路使用人均可選擇網路服務及內容之自由；2. 保護對合法網路應用和合法服務使用之權利；3. 選擇於網際網路上使用設施 (devices) 之自由；4. 網路提供者 (network providers)、應用提供者 (application providers)、服務業者 (service providers)、和內容提供者 (content providers) 者間之競爭關係；5. 網路提..

### 小賈妻Hailey的保養品新品牌「Rhode」上架一周就被控商標侵權

小賈斯汀的名模妻海莉 (Hailey Rhode Bieber) 於2022年6月15日宣告成立保養品新品牌—Rhode (後稱保養品品牌「Rhode」)，在美國上市一周便遭到度假風服飾品牌「Rhode」(後稱服飾品牌「Rhode」) 於6月21日向紐約聯邦地方法院控訴商標侵權。 服飾品牌「Rhode」係由兩位同在時尚界

的友人於2014年所成立，極力經營品牌並投入百萬美金之年度行銷預算。在訴狀中，提及搭載著海莉本身與小賈斯汀名氣之保養品品牌「Rhode」上市後，迅速在執照排行超越服飾品牌「Rhode」，使後者面臨努力經營之銷售市場被瓜分之可能性；再者，儘管保養品與服飾的國際商標分類號不同（前者為第3

## 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

› 隱私權聲明

› 聯絡我們

› 相關連結

› 徵才訊息

› 資策會

› 網站導覽

財團法人資訊工業策進會 統一編號：05076416

Copyright © 2016 STLI,III. All Rights Reserved.