

[← 返回列表](#)
[← 上一篇](#)
[下一篇 →](#)

莫德納提告輝瑞COVID-19疫苗侵害其專利，判決結果或可能影響專利承諾發展

莫德納公司 (Moderna) 於2022年8月26日對輝瑞 (Pfizer) /BNT公司提出專利侵權訴訟，主張輝瑞之Comirnaty疫苗侵害其RNA平台技術，引發各界關注，因此舉不僅為兩大COVID-19疫苗藥廠之間之專利戰爭，同時可能引發莫德納違反其專利承諾 (Patent Pledge) 之疑慮，從而衍生專利承諾效力問題之爭議。

莫德納曾於2020年10月8日於該公司官網上自願承諾：「於大流行繼續的同時，莫德納不會針對那些旨在製造對抗大流行疫苗的公司，主張我們與COVID-19相關之專利」(第一次專利承諾)，而後於2022年3月7日，莫德納更改其承諾(第二次專利承諾)，永遠不會針對在Gavi COVAX預先市場承諾(Advance Market Commitment, AMC)中之92個中低收入國家、或為這些國家生產疫苗之公司主張莫德納之COVID-19疫苗專利，且前提是生產之疫苗僅用於AMC之92個國家。莫德納對於輝瑞侵權訴訟之聲明亦與更新後之承諾一致，其僅請求2022年3月8日後輝瑞COVID-19疫苗侵害莫德納專利之損害賠償，而未請求2022年3月7日以前之損害賠償責任。

惟莫德納單方面更改其專利承諾並提起訴訟之行為仍引發眾多爭議，主要包括莫德納第一次專利承諾是否有法律上之拘束力、後續更改其專利承諾之行為是否有效、這些行為之影響為何等問題。就第一次專利承諾而言，目前有認為其具有法律上之拘束力，其可能被視為一種「公共授權」(public license)行為，為專利權之書面授權且適用於任何希望接受授權者；退步言之，即使該授權未成立，莫德納基於「承諾禁反言」(promissory estoppel)之法理，亦不能隨意撤回該承諾或追溯撤銷其已授予之權利；且由於第一次承諾中所述之「大流行繼續(while the pandemic continues)」之條件在世界衛生組織未宣告疫情結束之前仍然存續，該承諾應仍繼續有效。惟亦有認為莫德納應得以第二次專利承諾可取代第一次專利承諾，而自2022年3月起主張其專利權者。

本案針對專利承諾之效力引發許多討論，未來於此訴訟案件中法院如何評價莫德納之專利承諾以及對於其效力之認定，亦可能影響現有之專利承諾生態：若企業可任意收回、更改其承諾，並於後續得以訴訟手段提告運用其專利之第三人，或有可能影響公眾對於專利承諾信任或利用意願；而若專利承諾不能任意修改，企業須受自身之承諾嚴格拘束，則未來或許即使社會遭遇危機，企業亦不敢貿然發布專利承諾應對危難。因此，此案後續發展將對整體專利承諾與授權影響重大，值得持續進行關注及了解。

本文為「經濟部產業技術司科技專案成果」

相關連結

[ModernaTX Inc. et al. v. Pfizer Inc. et al., D. Mass., No. 1:22-cv-11378](#)

[Statement By Moderna On Intellectual Property Matters During The Covid-19 Pandemic, Moderna, Oct.8, 2020](#)

[Moderna's Updated Patent Pledge, Moderna, Mar. 7, 2022](#)

[No Take-Backs: Moderna's Attempt to Renege on its Vaccine Patent Pledge, Petrie-Flom Center at Harvard Law School, Aug. 29, 2022](#)

[3 Questions As Moderna Wages COVID Patent Attack On Pfizer, Law360, Aug. 26, 2022](#)

[Intellectual Property, Tesla](#)

[Make the pledge to share your intellectual property in the fight against COVID-19., Open Covid Pledge](#)

你可能會想參加

- 2023年【Skill-up Seminar】新創出海全攻略 Ep.1智財布局：商標×專利-直播場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創出海全攻略 Ep.1智財布局：商標×專利-實體場
- 「跨域數位協作與管理」講座活動
- 品牌企業商標管理實務課程
- 【北部場】營業秘密保護實務座談會

施雅薰

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2022年11月

資料來源：

ModernaTX Inc. et al. v. Pfizer Inc. et al., D. Mass., No. 1:22-cv-11378, <https://htv-prod-media.s3.amazonaws.com/files/01-main-1661517480.pdf> complaint filed Aug. 26, 2022.

Statement By Moderna On Intellectual Property Matters During The Covid-19 Pandemic, Moderna, Oct. 8, 2020, <https://investors.modernatx.com/Statements--Perspectives/Statements--Perspectives-Details/2020/Statement-by-Moderna-on-Intellectual-Property-Matters-during-the-COVID-19-Pandemic/default.aspx> (last visited Oct. 12, 2022).

Moderna's Updated Patent Pledge, Moderna, Mar. 7, 2022, <https://investors.modernatx.com/Statements--Perspectives/Statements--Perspectives-Details/2022/Modernas-Updated-Patent-Pledge/default.aspx> (last visited Oct. 12, 2022).

No Take-Backs: Moderna's Attempt to Renege on its Vaccine Patent Pledge, Petrie-Flom Center at Harvard Law School, Aug. 29, 2022, <https://blog.petrieflom.law.harvard.edu/2022/08/29/no-take-backs-modernas-attempt-to-renege-on-its-vaccine-patent-pledge/> (last visited Oct. 12, 2022).

3 Questions As Moderna Wages COVID Patent Attack On Pfizer, Law360, Aug. 26, 2022, https://www.law360.com/ip/articles/1524938/3-questions-as-moderna-wages-covid-patent-attack-on-pfizer?nl_pk=d0a1a6f6-1967-41ef-9108-d30b7573bd77&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=ip&utm_content=2022-08-29 (last visited Oct. 12, 2022).

Intellectual Property, Tesla, <https://www.tesla.com/legal/additional-resources#intellectual-property> (last visited Oct. 12, 2022).

Make the pledge to share your intellectual property in the fight against COVID-19., Open Covid Pledge, <https://opencovidpledge.org/> (last visited Oct. 12, 2022).

延伸閱讀：

許祐寧，〈世界衛生組織透過「COVID-19疫苗全球取得機制COVAX」，促進疫苗研發及公平分配〉，資訊工業策進會科技法律研究所，2020/12，<https://stli.iii.org.tw/article-detail.aspx?tp=1&d=8588&no=64>（最後瀏覽日：2022/11/7）。

陳昱宏，〈日本ZEON股份有限公司宣布加入「對抗COVID-19智財宣言」〉，資訊工業策進會科技法律研究所，2020/12，<https://stli.iii.org.tw/article-detail.aspx?tp=1&d=8571&no=64>（最後瀏覽日：2022/11/7）。

朱翊瑄，〈WIPO發表新冠肺炎防疫政策資訊追蹤平台，指出部分會員國已採取強制授權〉，資訊工業策進會科技法律研究所，2020/09，<https://stli.iii.org.tw/article-detail.aspx?tp=1&d=8524&no=64>（最後瀏覽日：2022/11/7）。

文章標籤

◎ 科法觀點

COVID-19下的智財權衝擊與影響 資策會科法所：應注意TRIPS理事會協商結果



📄 推薦文章

👁 你 可 能 還 會 想 看

.PHARMACY頂級域名(gTLD)防止偽藥流竄

仿冒藥品在網路通路的銷售流通向來十分猖獗，根據國家藥事管理全會(National Association of Boards of Pharmacy, NABP)統計，全球約有97%的藥品銷售網站販賣仿冒藥品。職業醫療服務機構(Occupational Medical Services, OMS)也指出，2010年全球的偽劣藥品約有750億美元的市場規模，而消費者於網路上買到的藥品約有50%都是仿冒藥品。全球每年約奪走七十萬人的肺結核和瘧疾，其中約二十萬人的死亡主因並非疾病，而是服用了仿冒藥品。為了阻止仿冒藥品在網路銷售通路的氾濫，NABP申請並通過審核，成為新創立的.PHARMACY頂級域名(gTLD)的註冊資料庫管理者(Registry Operator)，負...

專利戰爭:柯達告蘋果與宏達電 侵犯影像專利

伊士曼柯達(Eastman Kodak)於1月10日向美國紐約州羅徹斯特(Rochester)聯邦法院與國際貿易委員會(ITC)提起訴訟，控告蘋果、宏達電侵犯5項有關數位相機影像處理之專利，意圖以法律訴訟作為擴大專利權價值的手段。目前擁有超過1000項影像技術專利的131歲老店柯達，試圖出售1000多項專利權及提出專利訴訟，以挽回面臨破產邊緣的危機。柯達認為蘋果侵犯4項和數位相機影像相關專利(美國專利字號7,210,161、7,742,084、7,453,605、7,936,391)，其中包含使用者可直接透過網路或e-mail傳送相機內照片的技術。而宏達電除被控侵犯上述4項專利之餘，柯達亦向國際貿易委員會申訴宏達電

數位創新實驗法規沙盒制度研析

數位創新實驗法規沙盒制度研析 資訊工業策進會科技法律研究所 2023年01月17日 近年全球產業發展趨勢，數位創新技術往往是企業取得競爭優勢之關鍵，亦改變人們消費習慣與商業模式，同時促進社會數位轉型。但在新興技術發展過程中，部分既有法規可能成為發展限制，因此國際間積極運用沙盒機制(Sandbox)由主管機關提供業者一個法規上之安全空間(Safe Space)，使其得以在現實環境中測試其新創商品、服務、商業模式，甚至是較新之法規範、多樣化新技術、商業模式的驗證性測試場域等，透過法規沙盒制度進行開展。從而，法規沙盒制度在全球各國之運用不斷增加，考量許多萌芽中技術在...

日本發布Startup交易習慣之現況調查報告最終版，統整新創事業實務上遭遇不公平競爭行為之態樣

日本公平交易委員會於2020年11月27日發布「Startup交易習慣之現況調查報告最終版」（スタートアップの取引慣行に関する実態調査について最終報告），主旨為揭露其國內新創事業於交易市場遭遇不公平競爭行為的調查結果。本報告的作成目的，係基於新創事業發展具備推動創新、活絡國內經濟之潛力，故針對各類型新創事業在參與市場交易時，有無因其與相對人間的不對等地位（因需仰賴相對人提供資金或資源），遭遇不公平競爭的情況進行調查。同時，本報告所公布的調查結果，將會作為未來訂定新創事業與合作廠商間契約指引的參考依據，以圖從制度面改善新創事業參與市場的競爭環境。 本報...

最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

› 隱私權聲明

› 徵才訊息

› 網站導覽

› 聯絡我們

›