

[← 返回列表](#)[← 上一篇](#)[下一篇 →](#)

簡介人工智慧的智慧財產權保護趨勢

近期人工智慧（Artificial Intelligence, AI）的智慧財產權保護受到各界廣泛注意，而OpenAI於2023年3月所提出有關最新GPT- 4語言模型的技術報告更將此議題推向前所未有之高峰。過去OpenAI願意公布細節，係由於其標榜的是開源精神，但近期的報告卻決定不公布細節（如訓練計算集、訓練方法等），因為其認為開源將使GPT- 4語言模型面臨數據洩露的安全隱患，且尚有保持一定競爭優勢之必要。

若AI產業選擇不採取開源，通常會透過以下三種方式來保護AI創新，包括申請專利、以營業秘密保護，或同時結合兩者。相對於專利，以營業秘密保護AI創新可以使企業保有其技術優勢，因不用公開技術內容，較符合AI產業對於保護AI創新的期待。然而，企業以營業秘密保護AI創新有其限制，包含：

1. 競爭者可能輕易透過還原工程了解該產品的營業秘密內容，並搶先申請專利，反過來起訴企業侵害其專利，而面臨訴訟風險；
2. 面對競爭者提起的專利侵權訴訟，企業將因為沒有專利而無法提起反訴，或透過交互授權（cross-licensing）來避免訴訟；
3. 縱使企業得主張「先使用權（prior user right）」，但其僅適用在競爭者於專利申請前已存在的技術，且未來若改進受先使用權保護之技術，將不再受到先使用權之保護，而有侵犯競爭者專利之虞，因此不利於企業提升其競爭力。

綜上所述，儘管AI產業面有從開源轉向保密的傾向，但若要完全仰賴營業秘密來保護AI創新仍有其侷限，專利依舊是當前各企業對AI領域的保護策略中的關鍵。

本文同步刊登於TIPS網站 (<https://www.tips.org.tw>)

相關連結

[Lisa Williams, Frances Wilding, Luke Jamieson & Oliver Rigg, From Open-Source to Secrecy – The Implications for Protecting AI, HLK Blog \(Apr. 25, 2023\)](#)

你可能會想參加

- 2023年【Skill-up Seminar】新創出海全攻略 Ep.1智財布局：商標×專利-直播場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創出海全攻略 Ep.1智財布局：商標×專利-實體場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創營業秘密與資安保障策略-直播場
- 2023年【Skill-up Seminar】新創營業秘密與資安保障策略-實體場
- 【第一場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第一場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第二場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第二場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 法人研究機構的營業秘密管理趨勢與實務分享
- 新創必知的商標保護與申請
- 品牌企業商標管理實務課程
- 【北部場】營業秘密保護實務座談會

葉承偉

副法律研究員 編譯整理

上稿時間：2023年06月

資料來源：

Lisa Williams, Frances Wilding, Luke Jamieson & Oliver Rigg, *From Open-Source to Secrecy – The Implications for Protecting AI*, HLK Blog (Apr. 25, 2023), <https://www.hlk-ip.com/news-and-insights/from-open-source-to-secrecy-the-implications-for-protecting-ai/> (last visited May 12, 2023).

文章標籤



推薦文章

你 可 能 還 會 想 看

美國4州及司法部指控資料處理商 (Agri Stats) 的資料共享行為涉及聯合行為

美國明尼蘇達州、加州、北卡羅萊納州及田納西州之檢察總長於2023年11月加入「美國司法部 (U.S. Department of Justice, DOJ) 在同年9月對於肉品產業資料提供者 (Agri Stats, Inc., 以下簡稱Agri Stats) 提起的反壟斷訴訟」中, 主張Agri Stats透過報告方式將肉品數據資料分享给訂閱服務之肉類加工商, 此類資料共享行為削弱了市場競爭關係造成聯合行為, 違反了休曼法 (Sherman Act)。以下先就此案背景進行說明, 以釐清此案象徵意義。於2023年2月, 美國司法部反壟斷部門撤回3項與資訊共享相關的聲明, 該3聲明是為了醫療保健產業而發布, 其中就資料分享之安全使用方式亦可讓其他產業的資料提供者評...

日本發布2020年統合創新戰略, 聚焦疫後科研與創新政策

日本內閣府在2020年7月17日發布「2020年統合創新戰略 (統合イノベーション戦略2020, 下稱創新戰略2020)」政策文件。創新戰略為內閣府轄下綜合科學技術與創新會議 (総合科学技術・イノベーション会議) 依據日本科學技術基本計畫, 自2018年起固定於每年度發布。其目的係自全球性的觀點出發, 提出包括科研創新之基礎研究至應用端的整體性策略。本年度創新戰略著眼於COVID-19疫情流行與世界各地大規模災害頻仍下, 日本科研與創新政策所面臨的課題以及應採取的對策, 並擴大科研領域, 納入人文社會科學。創新戰略2020指出, 因COVID-19疫情影響, 醫療體系、社經生活與研發活動皆...

日本公布資料信託功能認定指引|ver1.0並進行相關實驗

日本總務省及經濟產業省於2017年11月至2018年4月間召開6次「資料信託功能認定流程檢討會」(情報信託機能の認定スキームの在り方に関する検討会), 檢討具備資料信託功能之「資料銀行」認定基準及模範條款等事項, 於2018年6月公布「資料信託功能認定指引|ver1.0」(情報信託機能の認定に係る指針ver1.0), 以利實現個人資料流通並創造新服務型態。資料銀行係指基於與個人間資料利用契約, 透過PDS(personal data store)等系統管理個人資料, 根據個人指示或預先設定的條件, 於判斷妥當性後向第三方提供資料之行業。目前指引內容包括: (1) 資料信託功能認定基準: 具體內容包括業者適格性、...

美國聯邦地方法院駁回臨床試驗軟體公司Medidata對競爭對手Veeva的營業秘密訴訟

美國紐約南區聯邦地方法院(S.D.N.Y.)於2022年7月15日駁回了臨床試驗軟體公司Medidata Solutions Inc. (以下簡稱Medidata公司)控告競爭對手Veeva Systems Inc. (以下簡稱Veeva公司)竊取其營業秘密的請求。原告Medidata公司於2017年1月指控被告Veeva公司陸續挖角其數名離職員工, 部份員工離職時私自拷貝公司檔案, 其中包含原告的產品研發、商業策略等營業秘密, 而被告根據這些資訊開發了和原告相似的軟體, 造成其重大損害, 因此向被告請求4.5億美元的損害賠償。被告Veeva公司抗辯雖然這些員工離職時私自保留原告的檔案, 但原告在訴訟中並未明確說明哪些屬於該公司的營業秘密, 亦即...

最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片 為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」?
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則?

