

[返回列表](#)[上一篇](#)[下一篇](#)

## 瑞典Attunda地方法院關於Hyperlink之侵害著作權判決-

透過輸入網址或點選超連結(Hyperlink)方式找尋資料，是網路運作基礎之一。而單純以Hyperlink方式另開新視窗呈現其他網頁，由於只是方便快速連結到其他網站或網頁內容，並無涉及重製行為，因此實務上普遍認為並無侵害著作權的問題。然而瑞典Attunda地方法院於2016/10/13，就一則使用Hyperlink方式之案例卻認定有侵害著作權。

此案例起因於瑞典原告Jonsson在非洲Zambezi河上，拍攝到高空彈跳發生意外之影片，後該影片未得原告同意遭他人上傳至YouTube網站。被告比利時L'Avenir新聞網站報導此事件時，於文中提供Hyperlink(länkat från hemsidan till YouTube)，使讀者能連結到YouTube上之該則影片。本案原告主張並無授權上傳YouTube影片，也無允許被告在其網路報導得以提供Hyperlink連接至YouTube網站影片，以此要求L'Avenir新聞網站負擔侵害其公眾傳輸權之責任。

瑞典Attunda地方法院引用歐盟法院於2016/09/08GS Media, C-160/15案中關於Hyperlink判決見解，認定若超連結之內容有權利人合法授權，Hyperlink行為固無侵權可言，但若連結之內容未受權利人合法授權時，需先判定行為人是否是以營利為目的；若為肯定，則推定行為人明知其內容違法、Hyperlink行為構成公眾傳輸行為，但行為人可舉證推翻，證明其不知內容違法而未構成侵權。本案由於超連結內容是未經原告授權，且瑞典Attunda法院認定L'Avenir新聞網站以營利為目的使用Hyperlink，於網站無法證明不知內容非法情況下，因此判定被告構成侵權。

瑞典法院所引用的歐盟判決引起諸多批評，論者有謂超連結功能是網路運作基礎之一，該判決認為以營利目的使用即應推定對內容違法有明知，不僅「營利目的」此一條件之內涵為何，需待後續更多判決個案方可確定具體內容；而且造成所有線上新聞網站擬使用超連結影片及內容、又無法得知內容是否有被合法授權時，必須承擔更大的侵權風險；因此產生的自我審查，將弱化網路之基本運作功能，且使言論自由及通訊自由受到侵害。

### 相關連結

[歐盟法院新聞稿](#)[瑞典Attunda地方法院判決](#)[CaseC-160/15, GS Media v Sanoma,](#)[Eleonora Rosati, Linking to unlicensed content: Swedish court applies GS Media ,The IPKat,\(Oct.26,2016 11:16 a.m.\),](#)[Statut du lien hypertexte : décision \(hyper\) décevante de la CJUE,LA QUADRATURE DU NET, Sep.8,2016,](#)

### 你可能會想參加

- 112年度「領航臺灣數位轉型」國際研討會-實體場
- 112年度「領航臺灣數位轉型」國際研討會-直播場
- 「跨域數位協作與管理」講座活動

### 吳建興

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2016年12月

#### 資料來源：

歐盟法院新聞稿<http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-09/cp160092fr.pdf>(last visited Dec.14,2016)

瑞典Attunda地方法院判決請參：<https://drive.google.com/file/d/0B6d071h0nNGNWmIBRGhRbko2R28/view>(last visited Dec.14,2016)

CaseC-160/15, GS Media v Sanoma, <http://curia.europa.eu/juris/celexjsf?celex=62015CJ0160&lang1=fr&type=TEXT&ancre=>(last visited Dec.14,2016)

Eleonora Rosati, Linking to unlicensed content: Swedish court applies GS Media ,The IPKat,(Oct.26,2016 11:16 a.m.),

<http://ipkitten.blogspot.tw/2016/10/linking-to-unlicensed-content-swedish.html>(last visited Dec.14,2016)

Statut du lien hypertexte : décision (hyper) décevante de la CJUE,LA QUADRATURE DU NET, Sep.8,2016,<http://www.laquadrature.net/fr/arret-CJUE-lien-hypertexte>(last visited Dec.14,2016)

#### 文章標籤

[著作保護與流通](#)[文化創意](#)[數位經濟](#)



## 推薦文章

### 你 可 能 還 會 想 看

#### 歐盟正式批准基因改造馬鈴薯商業化種植，擬朝向規劃尊重各國決定權的決策程序

今(2010)年3月，歐盟委員會正式批准Amflora基因改造馬鈴薯商業種植，此舉係歐盟自1998年以來首次核准種植的基因改造作物。 歐盟委員會內的消費者健康及安全政策部門代表John Dalli表示，經過徹底的科學分析與相關安全檢驗後，將排除與解答對於此一基因改造馬鈴薯之疑慮，因此並無不予核准之正當理由。再者，本次所核准的範圍係Amflora馬鈴薯經處理過後作為穀物飼料之用，將不會提供作為人類食品使用。此外，未來歐盟委員會將決定進口使用基因改造玉米品種與其製成之食品及飼料產品等，這將涉及多種歐盟委員會先前所核准的基因改造玉米品種，如MON810、MON863及NK603等。 但...

#### 瑞典最高法院關於維基所設立公共藝術品之照片資料庫之判決

瑞典最高法院 (Högsta domstolen) 於2016/04/04 針對維基基金會 (Wikimedia Sverige) 與瑞典照片藝術著作權團體 (Bildkonst Upphovsrätt i Sverige-BUS) 之訴訟案，認定維基基金會無權經由網路提供公共藝術品資料庫 (Swedish WikiMedia Art Map) 予公眾使用。 本案由瑞典視覺藝術著作權團體於2016/06在瑞典斯德哥爾摩地方法院向維基基金會以侵犯藝術家 (konstnärer) 對其作品在線上之公眾提供權而提起訴訟。此案爭點在維基未得藝術家之同意前，維基是否可免費提供公共藝術品資料庫供大眾接近使用。因本件訴訟涉及瑞典著作權法24條第1項公共藝術品之轉載重製 (24 § Konstverk får...

#### 德國慕尼黑地方法院日前認定特斯拉關於「Autopilot」等銷售 (廣告) 標示將誤導消費者

自特斯拉 (Tesla) 推行Autopilot (此於特斯拉之繁體中文官網譯作自動輔助駕駛) 以降，其原先宣稱可免手動 (Hands free)，但經美國國家公路交通安全管理局 (National Highway Traffic Safety Administration, NHTSA) 指摘特斯拉前述宣稱可能使駕駛人注意力渙散而發生事故，似乎影響近年來特斯拉對於其自動輔助駕駛系統之論調，而改要求駕駛人即便開啟該系統仍須將手放置於方向盤上。除了前揭特斯拉於車輛銷售 (廣告) 資訊所生的爭議外，日前2020年7月間德國慕尼黑第一地方法院 (Landgericht München I) 之合議庭的判決，認定特斯拉於其車輛 (Model 3) 之銷售 (廣告) 標示資訊的整體，以及...

#### InterDigital主張Samsung侵犯其3G專利

無線技術開發商，美國InterDigital Communications Corp. (InterDigital)表示其已向美國國際貿易委員會 (United States International Trade Commission, ITC) 提起訴訟案件，控告南韓三星電子 (Samsung Electronics Co. Ltd.) 與特定關係企業侵犯其3G專利。 InterDigital正向ITC宣告南韓電話製造商三星電子輸入侵犯其三項3G專利權的特定手機和零組件至美國並在當地銷售，進行不公平的貿易交易。 InterDigital也向德拉瓦州的美國地方法院 (U.S. District Court) 提起告訴，指控三星電子的3G WCDMA手機侵犯其在ITC申訴案件當中所述的專利權。 InterDigital要求ITC下達禁制令 (exclusion...

### 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片 為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

