

## 美國NSF研究基金申請之利益衝突管理機制簡介

### 美國NSF研究基金申請之利益衝突管理機制簡介

財團法人資訊工業策進會科技法律研究所

法律研究員 吳建興

106年07月17日

#### 壹、事件摘要

國家科研計畫投入大量資金研發，旨在產出符合一定品質之研究成果，而無論其研究成功與否，需具備研究成果之客觀中立性[1]。為達成此目的，研究計畫申請時（含產學研究計畫），申請研究單位需已建立財務利益衝突管理機制，確保其研究人員能避免因自身財務利益，而影響國家科研計畫所資助之研究客觀成果。以美國National Science Foundation Awards(以下簡稱：NSF)研究基金為例，NSF要求申請機關就其執行研究人員需揭露重大財務利益，並具備相關〈利益衝突管理機制〉[2]。以下將根據the NSF Proposal & Award Policies & Procedures Guide[3] (以下簡稱：PAPPG)簡介此機制內容及運作方式。

#### 貳、NSF研究基金下財務利益衝突管理機制之特色

##### 一、機制首重事前(Ex ante)揭露、審查及管理

美國NSF研究基金之機制，首重利益衝突管理，除非有不能管理之利益衝突存在，否則不會影響研究基金之申請。申請單位於NSF研究基金申請前即需管理利益衝突，主要參與研究計畫之人員，需事前揭露重大財務利益，並由申請機關審查有否利益衝突存在，若認定有財務利益衝突時，需提出管理利益衝突方法。

##### 二、執行計畫研究人員需受利益衝突教育訓練義務。

NSF研究基金依據聯邦法規[4]規定，要求申請NSF研究基金之研究機關需在其計畫書中載明單位如何使參與研究人員接受教育訓練，明瞭何謂負責之研究行為(Responsible Conduct of Research;簡稱RCR)，亦即如何避免研究上發生重大財務利益衝突行為。

##### 三、重大財務利益[5]揭露需超越一定門檻

程序上需定義何為需揭露之重大財務利益，包括揭露主體、時機及揭露關係人範圍，以下分述之。

揭露主體：符合聯邦基金計畫下定義之主要研究計畫主持人（All Principal Investigators, Project Directors, Co- Principal Investigators）或其他負責研究計畫之設計、執行及報告之研究人員[6]。皆有填寫一份NSF財務揭露表單之義務。

揭露時機：於提出研究計畫書予NSF研究基金時，相關研究計畫主持人即需提交所需財務揭露表，而於執行計畫期間，研究計畫主持人或其配偶及同居人及未成年子女，仍有揭露新重大財務利益之義務[7]。

揭露關係人範圍：前揭露主體之配偶及同居人及未成年子女之所有超過美金一萬元之重大財務利益或持有受研究計畫影響公司之所有權利益超過百分之五皆須申報揭露。

NSF研究基金下所謂之重大財務利益概念係指[8]：

1. 研究主持人及其配偶或未成年子女接受任何超過美金一萬元之合理市價股權利益（equity interest）（含股票、證券、其它所有權利益other ownership interests）或持有任何公司超過5%之所有權利益[9]。
2. 研究主持人及其配偶或未成年子女，於申請前一年內從公司接受任何總計超過美金一萬元之薪資、智財權收入（含權利金）及其他收入[10]。

##### 四、專人審查利益揭露及利益衝突需具備直接及重大性

NSF研究基金規定申請機關得指派一人或多人審查財務揭露[11]並認定是否存在利益衝突，審查型式可以委員會型式[12]呈現或由研究機關指派大學內院長等專人為之，無硬性規定。

關於如何認定重大財務利益衝突存在，NSF研究基金規定若審查人合理認定重大財務利益（SFI）可直接（Directly）或重大（Significantly）影響由NSF所資助研究計畫之設計、執行及報告時，即可認為存在利益衝突[13]。

##### 五、利益衝突管理措施具多樣性，非只有當事人迴避一途

當審查人認定有利益衝突存在，審查人可決定採取限制措施或條件，以管理、降低及移除利益衝突[14]。其可能採取管理措施計包括但不限於：對公眾揭露重大財務利益、獨立審查人控管研究計畫、更改研究計畫、斷絕產生利益衝突關係、脫離重大財務利益及不參與研究計畫[15]。

#### 參、事件評析

（一）美國NSF研究基金制度於有利益衝突時首重衝突管理，而目前臺灣科研計畫無所謂管理利益衝突概念，而採事前一律迴避義

## 務[16]。

我國在研究計畫申請時就已採當然迴避規定，並要求計畫主持人及共同人主持人填寫利益迴避聲明書[17]，但就研究執行期間發生利益衝突情況之處理方式並無規定[18]。

以今年2017科技基本法修法通過後為例，其立法意旨雖明確指出擬規範技術移轉的利益迴避，〈讓科研過程更加透明，以避免學研機構及人員在技轉時不慎踩線違法〉[19]，然而此利益迴避機制仍是針對研發成果管理後端之技轉過程為利益迴避審查，尚未導入研發階段之利益衝突管理機制。目前子法的修訂仍在進行中，且公布草案中有要求執行研究發展單位於其研發成果管理機制，建立技術移轉的〈利益迴避管理機制〉，惟對於研發前端的〈利益衝突管理機制〉仍未如NSF基金有一樣之制度建立[20]。

### (二) 目前臺灣對前端科研計畫之申請並無要求執行機關需對參與研究人員有財務利益衝突認識之教育與訓練

雖就目前科研計畫申請無要求，然在今年2017科技基本法修正後，在其子法預計要求執行研究發展單位需導入針對研發後端之技術移轉時所涉及利益迴避為教育訓練[21]。

(三) 臺灣科研研究計畫申請前，仍需在研究前端導入利益衝突管理機制，目前修法僅預計在觸及技轉新創公司時，在研究成果管理機制中新增〈利益迴避管理機制〉，是從研究成果後端導入機制。

近年來，產學合作研究增加研究機關與產業之互動，然而此互動關係也漸趨複雜。為不影響產學研究成果之科學上之客觀性，研究計畫之財務利益衝突管理也需為適時調整。惟有加強此產學合作關係上透明性，確保利益衝突規範之遵行，且加強執行單位之自我監控，做好利益衝突管理及主責機關之監督，方可避免因日漸複雜的產學合作關係，使得其合作成果受到質疑[22]。若申請單位本身能提出財務利益衝突管理方法，落實預防性保護措施，自能保證研究成果之客觀性。

為達前述科研成果之客觀性，此利益衝突管理之導入時機，需在研發前端為之，也就是在研發申請前，執行研究發展單位就需為利益衝突管理。

臺灣似可參考NSF研究基金作法，由於其出自另一種思維，除消極防弊外，更積極將重大財務利益事前發現及揭露，並於揭露後判斷是否會直接及重大影響研究成果，若為肯定，則採行適當管理措施以減輕，消弭或管理利益衝突，達到研究成果客觀性目的。此項利益衝突管理思維，可為如何思考改進現行我國在研發計畫申請時只採當然迴避機制為參考。

[1]指科研計畫不受研究人員利益衝突而影響研究成果之科學上真實性。

[2] 本文用〈利益衝突管理機制〉文字來指稱NSF基金所設立之模式，在認定有重大利益衝突時，需採取一定措施來管理、減輕及移除利益衝突，迴避只是其中一種管理手段，與另一種〈利益迴避管理機制〉模式有所不同，該機制雖有利益揭露，及專人審查，然其審查結果只導向當事人需不需迴避之結果，無採取其他管理措施可言。

[3] Proposal & Award Policies & Procedures Guide, National Science Foundation, [https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17\\_1/sigchanges.jsp](https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17_1/sigchanges.jsp) (Last visited, June 14, 2017)

[4]其法源依據為：Section 7009 of the America Creating Opportunities to Meaningfully Promote Excellence in Technology, Education, and Science (COMPETES) Act (42 USC 1862o-1)

[5] Significant Financial Interest:以下簡稱SFI

[6]A. Conflict of Interest Policies, 2., PAPPG, [https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17\\_1/pappg\\_9.jsp](https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17_1/pappg_9.jsp) (Last visited, June 14, 2017)

[7] 參NSF之財務揭露表

[8] 原文請參照：‘The term "significant financial interest" means anything of monetary value, including, but not limited to, salary or other payments for services (e.g., consulting fees or honoraria); equity interest (e.g., stocks, stock options or other ownership interests); and intellectual property rights (e.g., patents, copyrights and royalties from such rights).’ 參A. Conflict of Interest Policies, 2., PAPPG, [https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17\\_1/pappg\\_9.jsp](https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17_1/pappg_9.jsp) (Last visited, June 14, 2017)

[9]原文請參照：‘A.2.e. an equity interest that, when aggregated for the investigator and the investigator’s spouse and dependent children, meets both of the following tests: does not exceed \$10,000 in value as determined through reference to public prices or other reasonable measures of fair market value, and does not represent more than a 5% ownership interest in any single entity;’由此段文字反推而出。 [https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17\\_1/pappg\\_9.jsp](https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17_1/pappg_9.jsp) (Last visited, June 14, 2017)

[10]原文請參照：‘A.2.f. salary, royalties or other payments that, when aggregated for the investigator and the investigator’s spouse and dependent children, are not expected to exceed \$10,000 during the prior twelve-month period.’由此段文字反推而出。 [https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17\\_1/pappg\\_9.jsp](https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17_1/pappg_9.jsp) (Last visited, June 14, 2017)

[11] A. Conflict of Interest Policies, 4. PAPPG, [https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17\\_1/pappg\\_9.jsp](https://www.nsf.gov/pubs/policydocs/pappg17_1/pappg_9.jsp) (Last visited, June 14, 2017)

[12] 加州柏克萊大學設有利益衝突委員會而史丹佛大學則由學院長指定專人審查。

[13] 原文為：“A conflict of interest exists when the reviewer(s) reasonably determines that a significant financial interest could **directly and significantly** affect the design, conduct, or reporting of NSF-funded research or educational activities.” A. Conflict of Interest Policies, 4. *supra* note 6.(黑體字為本文所強調)

[14]原文為：“4.An organizational policy must designate one or more persons to review financial disclosures, determine whether a conflict of interest exists, and determine what conditions or restrictions, if any, should be imposed by the organization to **manage, reduce or**

eliminate such conflict of interest.” A. Conflict of Interest Policies, 4. *supra* note 6. (黑體字為本文所強調)

[15] A. Conflict of Interest Policies, 4. *supra* note 6.

[16]參科技部補助產學合作研究計畫作業要點第一章通則之六、(迴避規定)以下。

[17]參科技部補助產學合作研究計畫書第三頁, [https://www.most.gov.tw/folksonomy/list?menu\\_id=4dda1fd8-2aa9-412a-89d34b50b6ccd&l=ch](https://www.most.gov.tw/folksonomy/list?menu_id=4dda1fd8-2aa9-412a-89d34b50b6ccd&l=ch) (最後瀏覽日: 2017/06/14)

[18] 經查科技部補助產學合作研究計畫作業要點無相關規定。

[19] 黃麗芸,〈科技基本法三讀,行政教職可兼新創董事〉,中央社,2017/05/26, <https://finance.technews.tw/2017/05/26/administrative-staff-can-be-start-up-company-director/> (最後瀏覽日: 2017/07/17)

[20]請參照科技部公告〈政府科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法部分條文修正草案對照表〉內修正條文第五條第三項之四、**利益迴避資訊揭露管理**:受理資訊申報、**審議利益迴避**、公告揭露資訊等程序,並落實人員、文件及資訊等保密措施。及修正條文第五條之一及修正條文第五條之二等相關條文。 <https://www.most.gov.tw/most/attachments/61706f66-80b1-4812-9d6a-3fb140ab21f9> (最後瀏覽日: 2017/07/17) (粗體字為本文強調所加)。

[21]請參照科技部公告〈從事研究人員兼職與技術作價投資事業管理辦法部分條文修正草案對照表〉內修正條文第七條學研機構應依本辦法之兼職或技術作價投資設置管理單位,訂定迴避及資訊公開之管理機制,包括設置審議委員會、適用範圍、應公開揭露或申報事項、審議基準及作業程序、違反應遵行事項之處置、通報程序及**教育訓練**等。 <https://www.most.gov.tw/most/attachments/db227464-b0f8-4237-ae7c-d6eb712ff3f7> (最後瀏覽日: 2017/07/17) (黑體字為本文強調所加)。

[22] 參美國聯邦衛生部 (HHS)於2011年修改旗下PHS之研究基金申請規則之背景說明 (42 CFR part 50, subpart F and 45 CFR part 94 (the 1995 regulations), that are designed to promote objectivity in PHSfunded research.)。Responsibility of Applicants for Promoting Objectivity in Research for Which Public Health Service Funding Is Sought and Responsible Prospective Contractors, 76 Fed. Reg.53,256,53,256(Aug. 25, 2011)(to be codified at 42 CFR Part 50 and 45 CFR Part 94).

## 相關連結

Proposal & Award Policies & Procedures Guide, National Science Foundation

A Conflict of Interest Policies, 2., PAPPG

'The term "significant financial interest" means anything of monetary value, including, but not limited to, salary or other payments for services (e.g., consulting fees or honoraria); equity interest (e.g., stocks, stock options or other ownership interests); and intellectual property rights (e.g., patents, copyrights and royalties from such rights).'參A Conflict of Interest Policies, 2., PAPPG

A2.e. an equity interest that, when aggregated for the investigator and the investigator's spouse and dependent children, meets both of the following tests: does not exceed \$10,000 in value as determined through reference to public prices or other reasonable measures of fair market value, and does not represent more than a 5% ownership interest in any single entity;由此段文字反推而出。

A2.f. salary, royalties or other payments that, when aggregated for the investigator and the investigator's spouse and dependent children, are not expected to exceed \$10,000 during the prior twelve-month period;由此段文字反推而出。

A Conflict of Interest Policies, 4. PAPPG

參科技部補助產學合作研究計畫書第三頁

黃麗芸,〈科技基本法三讀,行政教職可兼新創董事〉,中央社,2017/05/26

請參照科技部公告〈政府科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法部分條文修正草案對照表〉內修正條文第五條第三項之四、利益迴避、資訊揭露管理:受理資訊申報、審議利益迴避、公告揭露資訊等程序,並落實人員、文件及資訊等保密措施。及修正條文第五條之一及修正條文第五條之二等相關條文。

請參照科技部公告〈從事研究人員兼職與技術作價投資事業管理辦法部分條文修正草案對照表〉內修正條文第七條學研機構應依本辦法之兼職或技術作價投資設置管理單位,訂定迴避及資訊公開之管理機制,包括設置審議委員會、適用範圍、應公開揭露或申報事項、審議基準及作業程序、違反應遵行事項之處置、通報程序及教育訓練等。

## 你可能會想參加

- 創新生物製造產業法遵議題工作坊—全盤掌握資金、控制權、稅務
- 創新生物製造產業法遵議題工作坊—併購的教戰守則
- 創新生物製造產業法遵議題工作坊—專利申請與授權實務
- 創新生物製造產業法遵議題工作坊—核心技術保護與營業秘密管理
- 【第一場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第一場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第二場實體課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【第二場直播課程】2023科技專案成果管理之法制與實務課程
- 【2023科技法制變革論壇】高齡科技發展與法制策略論壇
- 智慧港灣/休憩/育樂面面觀—跨界在地合作新商機

吳建興

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2017年07月

文章標籤

利益衝突迴避

研發成果商業化

產學研合作



推薦文章

你 可 能 還 會 想 看

### 日本總務省展現電信產業改革決心，提出「電信創生計畫」

日本總務省於2014年10月31日公布了「電信創生計畫（モバイル創生プラン）」宣示其對電信產業改革之決心。鑒於智慧型手機已成為日本國民生活中不可或缺的一環，加上以智慧型手機為行動中心，另結合可攜式裝置、機器間通信（Machine to Machine, M2M）及智慧聯網（Internet of Things, IoT）技術之普及，電信產業將會廣泛地影響社會整體之經濟活動，因此總務省喊出了「更自由、更貼近、更快速、更便利」的政策口號。首先在自由化的部分，總務省於本月宣布了自明年2015年5月開始，日本將全面解除「SIM卡解鎖限制」，未來電信用戶將可以自由地帶機或攜碼，移轉到通信費率更適合自己的電信..

### 美國專利商標局更新專利標的適格性暫行準則

2015年7月30日美國專利商標局大幅更新其於2014年12月所公布的專利標的適格性（patent subject matter eligibility）暫行準則。這次的更新主要是將各界對於2014年12月版暫行準則的意見納入，並包括了幾項新的適格性與不具適格性申請專利範圍的舉例。儘管有評論指出，美國專利商標局也正研議針對生物技術舉例，但此次所舉之例主要針對抽象概念而非生物技術發明。這些舉例係對各種技術提供其他適格的申請專利範圍，以及適用最高法院與聯邦巡迴法院判斷具有其他元件的申請專利範圍是否與法定不予專利標的顯著不同的示例分析。這些例子與在審查人員的教育訓練資料中所載的判例法之判決先...

### Uber竊取Waymo無人車技術機密一案，法院裁定返還1.4萬筆機密資料

Waymo是Google旗下發展無人車技術的公司，其員工Anthony Levandowski（以下簡稱Levandowski）於2016年2月離職並成立自動駕駛卡車公司Otto，而Uber於同年8月以6.8億美元併購該公司，Levandowski則任職於Uber的自動駕駛車部門。Waymo在收到供應商誤發的電子郵件發現內含Uber的光學雷達（以下簡稱LIDAR）電路板工程圖，據Waymo表示，LIDAR是一種發展自動駕駛不可或缺的雷射感測器，該工程圖與Waymo設計的工程圖非常相似，此為工程師投入上千小時並投入數百萬美元研發而成。Waymo因而於今（2017）年2月對Uber提出告訴，主張Uber竊取其營業秘密與智慧財產，並表示...

### 美國司法部針對與集管團體的著作權合意判決提出修正解釋

美國司法部於今年六月底，就1941年實施至今，與「美國詞曲作者及出版商協會」（American Society of Composers, Authors and Publishers, ASCAP）及「廣播音樂公司」（Broadcast Music Incorporated, BMI）間的合意判決（Consent Decree），提出了新的解釋。司法部認為，在維護市場自由競爭的價值下，應該允許部分詞曲著作人授予全部的歌曲權利給單一集管團體。在當今閱聽大眾習慣變化快速的年代，閱聽服務種類多元，使用人很有可能因難以取得全部歌曲權利而陷入侵權風險。司法部此舉可增進使用者授權便利性與完整性。然而，新的解釋引來正反兩面不同的評價，部分數位音樂業者（如...

☆ 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？

■ 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

> 隱私權聲明

> 聯絡我們

> 相關連結

> 徵才訊息

> 資策會

> 網站導覽

財團法人資訊工業策進會 統一編號：05076416



Copyright © 2016 STLI, III. All Rights Reserved.