



2014年5月，歐洲法院（European Court of Justice）判決認定，歐洲人民有權要求搜尋引擎移除特定搜尋結果之連結，亦即承認了一項新穎且從未見過的網路權利—被遺忘權（The Right to Be Forgotten）。對於此判決，正反論述各有見地，贊成有如隱私權的提倡者，因恐網路紀錄永不流失，網路網羅並刺探生活細節的功能將嚴重影響隱私權；反對者則有如言論自由學派，憂慮訊息的有限揭露將影響人民獲得資訊的自由與正確性。該歐洲法院判決效力僅限定於歐洲網域，例如，若有一法國人要求移除其破產的資訊，則Google僅會在法國google.fr和德國google.de的網域中移除該搜尋結果，至於google.com則因被視為美國網域而能免於移除。然而，近來法國國家資訊自由委員會（CNIL）積極要求Google一旦確定移除某項連結，其效力應及於所有的網域而一併移除。

為回應法國主管機關之要求，有鑒於有高達百分之97的法國人至今仍多習慣使用其歐洲國內網域的搜尋引擎，再加上沒有一個國家有權限要求或限制他國人民如何獲得資訊，Google認為法國的要求無必要，且不成比例，故不贊同法國國家資訊自由委員會的主張並要求其撤回聲明。由於Google未於15日內依指示遵循，法國主管機關將可考慮後續制裁。因此，被遺忘權目前仍舊維持地域化，然而，即便仍維持現狀，但歐洲法院的判決亦已造成網路資訊的分割，資訊的獲得將因網域的差別而有如小國林立。

相關連結

[Google's standing up to France on the 'right to be forgotten', Washington Post](#)

["Right to Be Forgotten" Online Could Spread, New York Times](#)

[Google on Universal Right to Be Forgotten: Fuhgeddaboutit, E-Commerce Times](#)

蕭郁澹

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2015年08月

資料來源：

Google on Universal Right to Be Forgotten: Fuhgeddaboutit, E-Commerce Times, available at <http://www.ecommercetimes.com/story/Google-on-Universal-Right-to-Be-Forgotten-Fuhgeddaboutit-82353.html> (last visited: Aug. 11, 2015).

"Right to Be Forgotten" Online Could Spread, New York Times, available at <http://www.nytimes.com/2015/08/06/technology/personaltech/right-to-be-forgotten-online-is-poised-to-spread.html?ref=technology> (last visited: Aug. 11, 2015).

Google's standing up to France on the 'right to be forgotten', Washington Post, available at <https://www.washingtonpost.com/news/the-switch/wp/2015/07/30/googles-standing-up-to-france-on-the-right-to-be-forgotten/> (last visited: Aug. 11, 2015).

推薦文章

