

基因轉殖複製羊 創造生技產業的新利基

台灣複製動物技術又邁向新的里程碑。行政院長謝長廷於9月8日上午宣布台灣第一頭外帶基因轉殖複製羊「寶鈺」，成功繁殖下一代，並將人類第八凝血因子成功遺傳給下一代。

目前人類第八凝血因子市價每公克價值 290萬美元（相當於新台幣8千萬元），全球每年約需要 300公克，預計將創造8億至9億美元價值的市場，由於「寶鈺」母子成為凝血因子供應源，其產值及身價自然十分驚人。雖然距離商品化階段仍有一段距離，但此項技術於世界已屬領先。

「寶鈺」順利產下後代將創下我國體細胞製動物正常繁殖後代之首例，以及開創基因轉殖羊之下一代傳承母羊外源基因人類第八凝血因子之生物科技的突破，未來運用複製與基因轉殖科技，利用家畜泌乳系統作為生物反應器以生產醫藥蛋白，將可成為台灣生技產業之利基點。

本文為「[經濟部產業技術司科技專案成果](#)」

相關連結

http://www.worldjournal.com/wj-tw-news.php?nt_seq_id=1231782

http://www.tol.com.tw/CT_NS/CTContent.aspx?nsrc=N&ndate=20050908&nfn=N0053.001&nsno=1&nkeyword=%c4_%e0%b1&SearchArgs=Keyword

陳郁庭 編譯整理

上稿時間：2005年09月

資料來源：

http://www.worldjournal.com/wj-tw-news.php?nt_seq_id=1231782

http://www.tol.com.tw/CT_NS/CTContent.aspx?nsrc=N&ndate=20050908&nfn=N0053.001&nsno=1&nkeyword=%c4_%e0%b1&SearchArgs=Keyword%3d%c4_%e0%b1%26Attr%3d%26Src%3d7%26DateFrom%3d20050810%26DateTo%3d20050908%26ShowStyle%3d2%26PageNo%3d1%26ItemsPerPage%3d10&App=NS



 推薦文章

 你 可 能 還 會 想 看

[印度藥廠、非政府組織對未來將簽署之歐盟-印度FTA表示反對](#)

今(2011)年3月中旬，印度製藥業者代表及相關非政府組織團體共同對外表示，就印度與歐盟即將簽署之自由貿易協議(Free Trade Agreement；簡稱FTA)，將正式採取反對之立場。關於上述印度製藥業者代表及非政府組織團體之所以表示反對歐-印兩國簽署FTA之理由，其主要，乃係因歐盟方面為保障歐盟自身製藥業者本身之利益而擬於日後雙方將所簽署之FTA文件中，設置「資料專屬」條款而生；對此，代表印度境內多家藥廠之印度製藥協會(Indian Pharmaceutical Alliance)秘書長Dilip Shah表示：「目前歐盟方面正利用各種高壓與不正之手段，來迫使印度政府同意其擬置入之資料專屬保護條款」；但

[美國地方法院以缺乏原創性為由駁回對泰勒絲歌詞的侵權訴訟](#)



2016年9月，詞曲創作者Sean Hall及音樂公司代表Nathan Butler提出著作權侵權訴訟，控訴泰勒絲2014年單曲【Shake it off】中「Playas, they gonna play/ And haters, they gonna hate」的詞彙使用方法抄襲了2001年所錄製的【Playas Gon'Play】，主張在2001年前這種特定角色加上特定動作的重覆出現組合，並未於任何流行文化中所使用。由於原告僅以歌詞部分進行侵權訴訟，美國聯邦地區法院法官不需專家或陪審團意見即可進行判決。法官Michael Fitzgerald以「平庸（banal）」一詞形容原告所提出的詞彙組合，駁回該訴訟，並表示被控侵權的泰勒絲歌詞內容部分為短語（short phrases），缺乏著作..

日本經濟省發布《促進資料價值創造的新資料管理方法與框架（暫定）》之綱要草案徵求意見

2021年7月中旬，日本經濟產業省（下稱經濟省）發布《促進資料價值創造的新資料管理方法與框架（暫定）（データによる価値創造（Value Creation）を促進するための新たなデータマネジメントの在り方とそれを実現するためのフレームワーク（仮））》之綱要草案（下稱資料管理框架草案），並公開對外徵求意見。近年日本在「Society5.0」及「Connected Industries」未來願景下，人、機器與科技的跨界連接，將創造出全新附加價值的產業社會，然而達成此願景的前提在於資料本身須為正確，正確資料的自由交換，方能用於創造新資料以提供附加價值，因此正確的資料可說是確保網路空..

Akamai 一案改變了邦巡迴法院認定間接侵權的判斷

2014年Akamai Technologies針對最高法院提起上訴，因此發回聯邦巡迴法院重審，而後上訴法院認為Limelight Networks確實侵害Akamai的專利，Akamai並獲得\$ 45.5萬美元的損害賠償。2006年，Akamai Technologies公司（下稱Akamai）在美國馬薩諸塞州地方法院起訴Limelight Networks（下稱Limelight），指控Limelight侵害Akamai美國專利號6108703。原告Akamai的專利是有效傳送網頁內容的方法專利。而被告Limelight是經營伺服器網路的公司，和Akamai該專利的差別在於Limelight指示用戶完成其中一個修改的步驟。本案從2006年一直持續到2014年向最高法院上訴為止，都是依據美國..

☆ 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 何謂「監理沙盒」？
- 何謂專利權的「權利耗盡」原則？

▶ 隱私權聲明

▶ 徵才訊息

▶ 網站導覽

▶ 聯絡我們

▶ 資策會

▶ 相關連結

財團法人資訊工業策進會 統一編號：05076416



Copyright © 2016 STLI,III. All Rights Reserved.