

瑞典首次針對ISP業者發出阻斷連線禁制令



由於網際網路之普及造成違法侵權著作廣泛流通，迫使著作權人將矛頭轉向ISP業者，請求法院對網路服務業者(以下簡稱：ISP)發出阻斷網路連線禁制令，使用戶無法接近侵權著作。

瑞典Svea法院 (Patent- och marknadsöverdomstolen) 於今年2月13日就一上訴案件中向ISP發出禁制令 (föreläggande)，推翻斯德哥爾摩地方法院 (Stockholms tingsrätt) 於前年11月27日之決定。成為瑞典法院第一次針對ISP業者發出阻斷網路連線禁制令之確定判決 (Domen går inte att överklaga)。該案是由華納、新力、聯合音樂、北歐電影與瑞典電影中心聯合提起，請求法院命一瑞典ISP (Bredbandsbolaget) 阻斷二個涉及著作權侵害之網站連結 (The Pirate Bay, Swefilmer)。

本案原告於一審主張，被告ISP向其使用者提供網路連接到侵害著作權網站之行為，已構成侵害行為的參與 (medverkar)，據此請求法院發出禁制令以禁止被告繼續參與侵害行為。一審法院未採納原告請求，認為所謂參與必須是瑞典刑法客觀上對侵權行為人有幫助行為，而ISP單純提供其顧客網路連結到侵權網站並非參與侵權行為。惟上訴審Svea法院認為所謂著作權法上之參與侵權行為為認定，需考量歐盟法 (Infosoc-directivet) 下之解釋。而依據歐盟法院現行實務認定，在歐盟資訊社會指令下 (Infosocdirektivet 2001/29/EG)，即使ISP只提供網路連結到侵權網站，仍得向ISP發出禁制令，非以刑法上對侵權行為人有幫助行為為要件。因此法院認定本案已具備發出禁制令之條件而推翻一審認定。

然而目前法院發出禁制令之作法仍存有諸多問題。其一，禁制令是否真得能夠達成使ISP用戶不接近違法內容之目的，其有效性仍待考驗。其二，法院禁制令是否需就阻斷措施為指定，或是可委由ISP自行決定，只要ISP能達成阻斷目的即可，目前此問題仍有爭論。

相關連結

- [瑞典Svea上訴審法院新聞稿請參：Internetleverantör åläggs att blockera sina kunders tillgång till vissa s.k. piratsajter,SVEAHOVRÄTT, Feb.13, 2017](#)
- [瑞典Svea上訴審法院判決請參：](#)
- [Sophia Nilsson,Hovrätten: Bredbandsbolaget måste blockera The Pirate Bay,IDG.SE, Feb.13,2017](#)
- [Joachim Sundell,Domen: Piratsajterna ska blockeras, Feb.13,2017,SVT](#)
- [吳建興,〈瑞典網路服務提供者 \(ISP\) 之責任〉,STLI,2015/12](#)
- [一審判決如下：Stockholms tingsrätt, Nov. 27, 2015](#)

吳建興

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2017年05月

資料來源：



瑞典Svea上訴審法院新聞稿請參：Internetleverantör åläggs att blockera sina kunders tillgång till vissa s.k. piratsajter,SVEA HOVRÄTT, Feb.13, 2017,http://www.svea.se/Templates/Pages/DV_Press.aspx?id=52659&mode=print(last visited May 3,2017)

瑞典Svea上訴審法院判決請參：<http://www.patentochmarknadsoverdomstolen.se/Domstolar/pmod/2017/PMT%2011706-15%20Dom%202017-02-13.pdf> (last visited May 3,2017)

Sophia Nilsson,Hovrätten: Bredbandsbolaget måste blockera The Pirate Bay,IDG.SE, Feb.13,2017,<http://www.idg.se/2.1085/1.675835/pirate-bay-blockera-bredbandsbolaget>(last visited May 3,2017)

Joachim Sundell,Domen: Piratsajterna ska blockeras, Feb.13,2017,SVT,<https://www.svt.se/kultur/domen-piratsajter>(last visited May 3,2017)

吳建興,〈瑞典網路服務提供者 (ISP) 之責任〉,STLI,2015/12,<https://stli.iii.org.tw/article-detail.aspx?no=55&tp=1&i=87&d=7088>

一審判決如下：Stockholms tingsrätt, Nov. 27, 2015,

<http://www.stockholmstingsratt.se/Domstolar/stockholmstingsratt/Dokument/Stockholms%20TR%20T%2015142-14%20Dom%202015-11-27.pdf> (last visited, Dec. 07, 2015).

[文章標籤](#)

推薦文章