

← 返回列表

← 上一篇

下一篇 →

## 美國佛羅里達州於2021年07月正式開放低速自駕貨車得於道路上行駛

隨著新冠肺炎（COVID-19）帶來的影響，以及自動駕駛車輛（Autonomous Vehicle，下稱自駕車，自動駕駛稱為自駕）應用情境發展，美國佛羅里達州（State of Florida，下稱佛州）自2021年07月01日起正式讓低速自駕貨車（Low-Speed Autonomous Delivery Vehicle）可於其境內道路上行駛。

美國佛州首先在其州法典（Florida Statutes）有關全州統一性之車輛定義中，新增低速自駕貨車之定義，即配備毋須人類駕駛之自駕系統，且非設計作為載客運輸之車輛；此外，其須符合聯邦法規法典（Code of Federal Regulation, CFR）定義中之低速車輛（Low-Speed Vehicle），且須配備頭燈、剎車燈、方向燈、尾燈、反光設備以及車輛識別號碼，但不適用於該州其他低速車輛相關限制法規。惟如相關規定有與國家公路交通安全管理局（National Highway Traffic Safety Administration，即NHTSA）另外採用之聯邦規範相衝突時，則依NHTSA採用之規範。

此外，在該州法典亦明示低速自駕貨車在其境內道路上行駛之限制與條件：

1. 低速自駕貨車原則僅能在速限低於時速為35英里以下之道路或街道上行駛。（但如該道路與速限超過時速35英里者相交，亦不影響低速自駕貨車穿越該相交路口）
2. 低速自駕貨車在以下特定情形，可於速限為時速45英里以下之道路或街道上行駛：
  - (1) 低速自駕貨車在該等路段不會連續行駛超過1英里，不過該等路段之管轄單位有權針對連續行駛超過1英里的部分裁量是否放寬限制。
  - (2) 低速自駕貨車並非為了轉向目的而獨立地在右側車道上行駛。
  - (3) 在低速自駕貨車行駛於兩線道的道路或街道上，且後方有5輛以上的車輛時，後方車輛倘若因超車而可能駛入對向車道，或可能導致其他非安全之情境下，低速自駕貨車可在有充分安全駛離之處，自該兩線道的道路或街道駛離至限為時速45英里以下之道路或街道，以利後方車輛得繼續行駛。
3. 低速自駕貨車之所有人、其遙控系統（Teleoperation System）之所有人、遠端操作人員（Remote Human Operator）或前開人員之組合式，必須為低速自駕貨車投保符合州法典明文之自駕車相關保險。

### 相關連結

- [CS/CS/HB 1289: Autonomous Vehicles](#)
- [Online Sunshine](#)
- [Autonomous vehicle bill arrives into Florida statutes](#)
- [Autonomous vehicle delivery bill clears Senate](#)
- [Florida legislators approve new laws for the future of driving](#)

### 相關附件

- [CS/CS/HB 1289 \(2021\) \[ gov/Session/Bill/2021/1289/BillText/er/PDF \]](#)

### 劉彥伯

法律研究員 編譯整理

上稿時間：2021年07月

### 資料來源：

CS/CS/HB 1289: Autonomous Vehicles, THE FLORIDA SENATE, <https://www.flsenate.gov/Session/Bill/2021/1289/?Tab=BillHistory> (last visited July 9, 2021).  
THE FLORIDA SENATE, CS/CS/HB 1289 (2021), <https://www.flsenate.gov/Session/Bill/2021/1289/BillText/er/PDF> (last visited July 9, 2021).  
Online Sunshine, <http://www.leg.state.fl.us/WelCome/index.cfm> (last visited July 9, 2021).

### 延伸閱讀：

Kelly Hayes, Autonomous vehicle bill arrives into Florida statutes, FLORIDA POLICS, July 1, 2021, <https://floridapolitics.com/archives/438658-autonomous-vehicle-delivery-pulls-into-florida-statute-books/> (last visited July 9, 2021).

Kelly Hayes, Autonomous vehicle delivery bill clears Senate, FLORIDA POLICS, Apr. 26, 2021, <https://floridapolitics.com/archives/423962-autonomous-vehicle-delivery-bill-clears-senate/> (last visited July 9, 2021).

Florida legislators approve new laws for the future of driving, WCJB, Mar. 25, 2021, <https://www.wcjb.com/2021/03/24/florida-legislators-approve-new-laws-for-the-future-of-driving/> (last visited July 9, 2021).

文章標籤



## 推薦文章

### 你 可 能 還 會 想 看

#### 美國公民權利辦公室就Sentara醫療機構違反個資外洩通知義務予以重罰

美國衛生及公共服務部 (Department of Health and Human Services, 下稱HHS) 轄下的公民權利辦公室 (Office for Civil Right, 下稱OCR) 在2019年11月27日, 正式對Sentara醫療機構處以217萬美元行政罰, 主因該機構違反《健康保險可攜與責任法》(Health Insurance Portability and Accountability Act, 下稱HIPAA) 的醫療個資外洩通知義務。HIPAA是美國有關醫療個資管理的主要規範, 依據HIPAA第164.400條以下「違反通知規則」(Breach Notification Rule) 規定, 當超過500位病患的「受保護健康資訊」(Protected Health Information, 下稱PHI) 遭受不當使用或被外洩時, 除應通知受害人...

#### 從103年度民專上更(一)字第7號淺析智慧財產管理對認定職務發明的重要性

從103年度民專上更(一)字第7號淺析智慧財產管理對認定職務發明的重要性 資策會科技法律研究所 法律研究員 林明賢 105年01月30日 壹、事件摘要  
馬克旦(台灣綠牆開發股份有限公司)員工, 原審被告, 以下稱被上訴人)以其所有之新型專利第M367678號與方智股份有限公司簽訂合作開發案, 方智股份有限公司之股東與被上訴人共同成立台灣綠牆開發股份有限公司(原審原告, 以下稱上訴人)。被上訴人將新型專利第M367678號授權予上訴人使用, 並簽立專利授權書, 約定被上訴人如使用上訴人資源進行研發, 研發成果由雙方共享。被上訴人於就職期間逕行在台灣申請並取得新型專利第M417768號, 並依此專利...

#### 美國法院暫時禁止聯邦政府資助所有胚胎幹細胞研究

美國哥倫比亞特區聯邦地方法院於今(2010)年8月23日作出暫時禁制令 (preliminary injunction) 的裁定, 要求聯邦政府不得資助胚胎幹細胞 (embryonic stem cell) 之研究。本案是源自於2009年歐巴馬總統以行政命令 (Executive Order 13505號) 將小布希政府時代對胚胎幹細胞研究之限制予以放寬, 讓科學家使用民間經費所製造之胚胎幹細胞株進行研究時, 可申請聯邦經費的支持, 美國國家衛生研究院隨後並提出人類幹細胞研究指導方針。不過, 對於此項新政策, 部分保守團體及宗教團體也紛紛表示不滿, 並進而支持成體幹細胞 (adult stem cell) 研究者James Sherley在內的原告, 以衛生部...

#### 歐盟執委會授權各國決定GMO的提案遭抨擊 10月環境部長會議將繼續協商

歐盟執委會 (European Commission) 於今(2010)年7月授權歐盟各會員國自行決定禁止或准許基因改造 (GM) 農作物的提案, 過去幾個月來即已不斷遭受外界質疑, 在近日(9月27日)召開的農業部長會議上又受到主要歐盟會員國的強烈抨擊; 歐盟消費者健康及安全政策部門代表John Dalli表示, 這個問題將會在10月14日召開的環境部長會議繼續進行協商。事實上, 歐盟執委會的提案同時引來了GMO支持者與GMO反對者的譴責, 他們認為這項議案會給農民與農產業者製造法律上的不確定空間, 徒增困擾; 此外, 綠色和平組織歐盟農業政策執行長Marco Contiero也表示, 各會員國都不應該接受執委會的這...

### ☆ 最 多 人 閱 讀

- 二次創作影片是否侵害著作權-以谷阿莫二次創作影片為例
- 美國聯邦法院有關Defend Trade Secrets Act的晚近見解與趨勢
- 產學合作的推動-以株式會社東京大學TLO為例-

■ 何謂「監理沙盒」？

> 隱私權聲明

> 聯絡我們

> 資策會

> 相關連結

> 徵才訊息

> 技術處科技專案成果

>  經濟部

> 網站導覽



Copyright © 2016 STLI, All Rights Reserved.