

Groupon與LivingSocial面臨關於團購券有效期限的團體訴訟



Groupon日前遭消費者集體訴訟，控告其團購券之有效期限違反消費者保護相關法律。原告消費者主張Groupon違反聯邦信用卡責任公開法案，該法案限制禮券之到期日不得少於出售後五年內。對於原告消費者之主張，Groupon提出抗辯，並申請和解。而另一團購網站LivingSocial也面臨類似的訴訟案件，並且同意支付450萬美元和解金以解決關於團購券有效期限之爭議。在以上兩個案例中，核心問題均涉及，Groupon與LivingSocial所提供之票券是否適用於聯邦和各州法律中關於禮券之規定；換言之，爭議在於，聯邦法律規定禮券到期日不得短於五年，而此規定是否適用於團購網站所提供之票券，目前尚有疑義。就團購券有效期限的現狀而言，團購禮券上通常會標示兩個有效日期，其一為支付價格(市價)，另一個是推廣價格(促銷價)，前者係指消費者在此交易中原本所應支出之費用，後者則指折扣價格。舉例而言，消費者購買25美元的團購券後，得前往義式餐廳享有價值50美元的餐點，而若是團購券折扣到期後，消費者仍得以團購券換取市價25美元的餐點，但無折扣。

相關連結

[LivingSocial coupon suit gains steam, Washington Business Journal, July 6 2012](#)

[LivingSocial agrees to \\$4.5M settlement, and deal terms tweak, Washington Business Journal, October 23 2012](#)

[U.S. District Court Rejects Groupon's \\$8.5 Million Settlement, Daily Deal Media, September 20 2012](#)

李典蓁 編譯整理

上稿時間：2012年11月12日

資料來源：

LivingSocial agrees to \$4.5M settlement, and deal terms tweak, Washington Business Journal, October 23 2012,

<http://www.bizjournals.com/washington/news/2012/10/23/livingsocial-agrees-to-reforms-in.html> (last visited October. 25, 2011).

LivingSocial coupon suit gains steam, Washington Business Journal, July 6 2012, <http://www.bizjournals.com/washington/print-edition/2012/07/06/livingsocial-coupon-suit-gains-steam.html> (last visited October. 25, 2011).

U.S. District Court Rejects Groupon's \$8.5 Million Settlement, Daily Deal Media, September 20 2012, <http://www.dailydealmedia.com/789u-s-district-court-rejects-groupons-8-5-million-settlement/> (last visited October. 24, 2011).

推薦文章

