加州法院判決刪除公司電腦之個人資訊非屬犯罪行為



美國加州北區聯邦地方法院，於去年（2017年）12月5日做出關於雇員刪除其由公司提供電腦中與公務無關資料是否屬電腦犯罪之判決（United States v. Zeng, 4:16-cr-00172（District Court, N.D. California. 2017）.）。

該案情為曾（Zeng）氏為避免其竊取自家公司商業機密行為被揭發，而逕自刪除其在公司提供筆記型電腦內之相關資料。而嗣後仍然被公司發現並報案，於此偵查單位FBI則以曾氏違反電腦詐欺及濫用法案（Computer Fraud and Abuse Act，下稱CFAA）中「未經授權而毀損他人電腦（18 U.S.C. § 1030（1984）.）.」以美國政府名義（下稱控方）起訴曾氏刪除其犯罪證據之行為。

對於該控訴，被告曾氏以被刪除之電子紀錄與其業務無關，非為公司所有財產為由作為抗辯。此外曾氏同時以其他判決主張毀損電腦之定義應係指由外部傳輸行為所致（如駭客行為），電腦使用者自己刪除行為應不包含之，以及控方未舉證其刪除行為將導致公司有不可回復或無法替代之損害作為抗辯。於此，控方則以刪除行為不應以內容而有所區分作為回應。

在審理期間，承審法官多納托（Donato）氏除參酌控辯雙方證詞外，並特別詢問控方律師指控內容是否會對一般大眾造成其在公用電腦中刪除同類資訊上之顧慮。而控方則以曾氏行為屬特殊情況作為答辯。最後，多納托氏則以控方主張將造成社會恐慌以及控方未提出被告刪除資料行為究竟對公司有何實際損害，判決被告無罪。

相關連結

United States v. Zeng, 4:16-cr-00172（District Court, N.D. California. Dec 5, 2017）

Jaime Dorenbaum, Press Delete, Go Directly to Jail? The Scope of the Computer Fraud and Abuse Act's Damage Provision , The National Law Review

18 U.S.C. § 1030（1984） - Fraud and related activity in connection with computers

你可能會想參加

→ 製造業及技術服務業個資保護及資安落實－經濟部工業局112年企業個人資料保護暨資訊安全宣導說明會

→ 【已額滿】2023科技研發法制推廣活動—科專個資及反詐騙實務講座

→ 供應鏈資安國際法制與政策趨勢分享會

→ 【實體】數位發展部數位經濟相關產業個資安維辦法說明會（南部場）

→ 【線上】數位發展部數位經濟相關產業個資安維辦法說明會（南部場）

陳雨平
法律研究員 編譯整理

上稿時間： 2018年03月

資料來源：

United States v. Zeng, 4:16-cr-00172（District Court, N.D. California. Dec 5, 2017）, available at https://www.courtlistener.com/docket/4495460/united-states-v-zeng/?page=1
Jaime Dorenbaum, Press Delete, Go Directly to Jail? The Scope of the Computer Fraud and Abuse Act's Damage Provision , The National Law Review, Jan 12, 2018 https://www.natlawreview.com/article/press-delete-go-directly-to-jail-scope-computer-fraud-and-abuse-act-s-damage（last visited Jan 17th, 2018）

延伸閱讀：

18 U.S.C. § 1030（1984）- Fraud and related activity in connection with computers https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18/1030（last visited Jan 17th, 2018）

文章標籤

推薦文章